

**R O M Â N I A**  
**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
**SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

**DECIZIA nr. 3791**

**Dosar nr. 200/64/2009**

**Ședința publică de la 19 august 2009**

Președinte:	X	- judecător
	X	- judecător
	X	- judecător
	X	- magistrat asistent șef

.....

S-a luat în examinare recursul declarat de S.C. „X X” SA X împotriva sentinței civile nr. X/F din 9 X 2009 a Curții de Apel X - Secția de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal au lipsit: recurenta-reclamantă S.C. „X X” SA X și intimații-pârâți Ministerul Finanțelor Publice, Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mici și Mijlocii din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice X și Direcția Generală a Finanțelor Publice X.

Procedura completă.

Se prezintă referatul cauzei, arătându-se că recursul a fost declarat și motivat în termen și este scutit de plata taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar.

Curtea, constatând pricina în stare de judecată o reține spre soluționare.

**ÎN ALTA CURTE,**

Asupra recursului de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Judecătoria X prin încheierea din data de 26 X 2009 a trimis dosarul civil nr. 806/197/2008 la Curtea de Apel X pentru soluționarea excepției de nelegalitate a prevederilor Ordinului nr. 1364/2007 al Ministerului Finanțelor Publice, invocată de contestatoarea S.C. „X X” SA X.

În motivarea excepției s-a susținut că, prin ordinul atacat au fost stabilite anumite categorii de acte administrative, emise prin mijloace informatice, în procesul de colectare a creanțelor fiscale care sunt valabile

fără semnătură și ștampila organului emitent, printre acestea aflându-se și titlu executoriu și somația, prevăzute prin dispozițiile O.U.G. nr. 92/2003.

Reclamanta susține că somația și titlul executoriu nu sunt acte administrative, ci forme de executare prin care se aduc la îndeplinire acte administrative, astfel că, având natură juridică diferită, nu pot fi cuprinse în categoria actelor administrative.

Curtea de Apel X – Secția de contencios administrativ și fiscal, prin sentința civilă nr. 92/F din 9 X 2009 a respins excepția de nelegalitate, reținând că dispozițiile ordinului atacat sunt în concordanță cu prevederile Codului de procedură fiscală.

Împotriva acestei hotărâri a declarat recurs S.C. „X X” SA X, susținând în esență că, somația și titlul executoriu constituie înregistrări fiscale care nu pot fi calificate drept acte administrative, fiind eronat cuprinse în ordinul atacat, printre actele administrative ce pot fi emise prin intermediul mijloacelor informatice, în temeiul art. 43(3) din Codul de procedură fiscală.

Se mai arată că, natura juridică diferită a actelor fiscale în discuție impune căi de atac și competențe de soluționare diferite, potrivit dispozițiilor art. 172 – 173 din Codul de procedură fiscală.

Recursul este nefondat pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare.

Prin Ordinul Ministerului Finanțelor Publice nr. 1364/2007, „privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative” a fost reglementată situația emiterii anumitor acte administrative prin intermediul mijloacelor informației în cadrul raporturilor de drept fiscal, pe care organele fiscale le au cu contribuabilii persoanele fizice și persoane juridice.

Acest ordin este emis în raport cu prevederile art. 43 alin. 3 și alin. 4 din O.G. nr. 92/2003, republicată, care reglementează natura juridică a actului administrativ:

(3) „Actul administrativ fiscal emis în condițiile alin. (2) prin intermediul mijloacelor informatice este valabil și în cazul în care nu poartă semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, și ștampila organului emitent, dacă îndeplinește cerințele legale aplicabile în materie;

(4) Prin ordin al ministrului economiei și finanțelor se stabilesc categoriile de acte administrative care se emit în condițiile alin. (3).

Așa fiind, în mod corect, instanța de fond a constatat că dispozițiile ordinului atacat nu contravin și nu încalcă sub nicio formă prevederile art. 43 din O.G. nr. 92/2003.

Practic titlul executoriu și somația, sunt formulare tipizate care corespund cerințelor legale, ele fiind aprobate prin ordin al ministrului finanțelor.

Susținerea recurenței potrivit căreia aceste acte sunt forme de executare și nu acte administrative este eronată, întrucât sunt emise de o autoritate publică, dar pentru că sunt emise în cadrul procedurii de executare silită, îmbracă această formă,

Având în vedere cele de sus arătate, recursul declarat de reclamantă va fi respins ca nefondat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE:**

Respinge recursul declarat de S.C. „X X” SA X împotriva sentinței civile nr. 92/F/2009 din 9 X 2009 a Curții de Apel X – Secția de contencios administrativ și fiscal, ca nefondat.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 19 x 2009.

**JUDECATOR,**  
X

**JUDECATOR,**  
X

**JUDECATOR,**  
X

**MAGISTRAT ASISTENT ȘEF,**  
X