

Dosar nr. ..

ROMANIA TRIBUNALUL- SECTIA CIVILA

SENTINTA CIVILA NR.....

Sedinta publica din data de

Tribunalul compus din:

PRESEDINTE -

GREFIER -

Pe rol judecarea cauzei civile de contencios administrativ si fiscal privind pe reclamantul **N.** Tn contradictoriu cu parata **DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE** ,, avand ca obiect litigiu fiscal.

La apelul nominal facut Tn sedinta publica se prezinta consilier juridicpentru parata, lipsind reclamantul.

Procedura de citare este Tndeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, dupa care:

Reprezentantul paratei arata ca Isi mentine punctul de vedere cu privire la obiectiunile formulate si nu mai are alte cereri de formulat.

Tribunalul avand Tn vedere actele si lucrarile dosarului constata cauza Tn stare de judecata si acorda cuvantul pe fond.

Reprezentantul paratei solicita respingerea actiunii ca neTntemeiata si mentinerea deciziei nr.....

Dezbaterile declarandu-se Tnchise, cauza ramane Tn pronuntare.

Dupa deliberare,

TRIBUNALUL

Cu privire la cauza de contencios administrativ de fata:

Prin cererea Tnregistrata pe rolul acestui tribunal sub nr..... din data de, reclamantul! domiciliat Tn mun.

... a formulat plangere Tmpotriva Deciziei nr..... emisa de parata **DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

.....- **BIROUL DE SOLUTIONARE CONTESTATII**, cu sediul in , prin care solicita anulara urmatoarelor acte administrative:

- decizia nr.....;
- decizia nr.....
- decizia nr.....
- decizia nr.....

Tncheiate de organele de control fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice prin care s-a stabilit suma de plata Tn valoare de lei, reprezentand majorari de Tntarziere.

In motivarea Tn fapt a cererii reclamantul a aratat ca la data deorganul fiscal a emis decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul Tnregistrata sub nr..... prin care au fost stabilite Tn sarcina contestatorului plati anticipate cu titlu de impozit in cuantum de lei.

A procedat la plata acestor sume la termenele stabilite anterior, plata recunoscuta de organul fiscal, care Tnsa mentioneaza ca platile efectuate de catre

Începând cu stins debite restante datorate de contribuabil cu majorările de întârziere aferente, în baza prevederilor art.111 §1114 alin.1 Cod procedura fiscală.

La data organul fiscal a emis decizia de impunere fiscală anuală nr. ... prin care a stabilit ca diferența de restituit acestuia din plata anticipată a impozitului pe anul suma de lei ROL, suma care trebuie compensată cu obligațiile neachitate în termen din anul fiscal curent.

Prin dispoziția de plată nr....., a fost restituit reclamantului suma de lei RON diferență în valoare de lei fiind reținută în vederea compensării cu suma reprezentând tranșa a patra din venituri anticipate pe scadența la

Compensarea sursei arătate anterior, a fost efectuată de organul fiscal prin nota de compensare nr..... necomunicată acestuia fiind încălcate prevederile art.11 pct.5 din Norma Metodologică de aplicare a codului de procedură fiscală.

De la data la care suma de compensat în valoare lei a devenit exigibilă, respectiv și până la data efectuării compensării din oficiu de către organul fiscal, parata Direcția Generală a Finanțelor Publice a calculat nelegal majorări de întârziere în cuantum de lei, motiv pentru care solicită anularea actului administrativ prin care s-a stabilit în sarcina sa această sumă.

În drept și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art.8 din Legea nr.554/2004 și prevederile O.G. nr.92/2003.

Cererea este legal timbrată.

Legal citată, parata a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii reclamantului ca nefondată și menținerea ca legală și temeinică a actului administrativ contestat.

Tribunalul analizând actele și lucrările dosarului, susținerile părților depuse în scris și reiterate oral la dezbaterile pe fond a apreciat că prevederile legale incidente, concluziile raportului de expertiză fiscală judiciară și suplimentului la acesta prin care s-a răspuns la obiecțiunile formulate de parata. raport dispus de instanța prin încheierea de ședință din data de, pe care instanța îl omologhează, apreciază cererea ca întemeiată urmând a fi admisă ca atare pentru considerentele ce urmează a fi expuse în continuare.

Prin deciziile de impunere ianuarie ..., nr..... ianuarie ... nr..... ianuarie nr..... ianuarie, emise de Administrația Finanțelor Publice ... pentru plata cu întârziere a impozitului pe venituri din cedarea folosinței bunurilor, a impozitului din profesii liberale și comerciale, a stabilit în sarcina reclamantului majorări de întârziere în suma totală de lei.

Prin adresa nr., reclamantul N.a contestat măsurile dispuse prin aceste decizii de impunere la A.N.A.F. - D.G.F.P. -Biroul Soluționare Contestatii care prin Decizia nr.. .. a respins în totalitate contestația pentru această sumă reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe venit.

Prin depunerea contestației a fost efectuată procedura prealabilă prevăzută de art.8 alin.1 din Legea nr.554/2004.

Din concluziile expertizei fiscale judiciare al cărei obiectiv a fost să stabilească dacă sumele reținute în sarcina reclamantului sunt datorate (Cap.I), cât și din actele doveditoare depuse de reclamant, tribunalul reține că acesta a plătit în plus impozit pe venit din activități independente suma de lei și majorări de întârziere la plata de lei, sume corespunzătoare deciziilor de impunere aferente acestor sume.

Tn ceea ce privește deciziile de nr..... și nr..... prin care s-au stabilit majorari de Tntarziere Tn suma totala de lei, tribunalului retine, cum de altfel s-a retinut si prin raportul de expertize, ca reclamantul beneficiaza de art.178 alin.2 din O.G. nr.92/2003 republicata conform carora „creantele fiscale aflate in sold la data de ... a anului mai rnici de .. lei se anuleaza”.

Așa fiind, pentru aceste considerente va admite ca fiind Tntemeiata cererea formulata de reclamantul N Impotriva deciziei nr.. emisa de parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE .. pe care o anuleaza.

Va dispune anularea deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii, prin care s-a stabilit Tn sarcina reclamantului suma de lei.

Va obliga reciamantul! catre Biroul Local de Expertize Judiciare Tehnice si Contabiie de pe langa Tribunalului ... la plata sumei de lei - diferenta onorariu expert.

Obliga parata catre reciamant la plata sumei de lei.

Vazand si dispozitiile art.274 Cod procedura civila conform carora partea care cade Tn pretentii, va fi obligate la cheltuielilor de judecata, va obliga parata catre reciamant la plata sumei de lei Vazand și dispozitiile art.20 din legea nr.554/2004,

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELELEGII HOTARA?TE:

Admite ca fiind intemeiata cererea forrnulata de reclamantul N, domiciliat Tn, impotriva deciziei nr..... emisa de parata **DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE** cu sediul Tn, pe care o anuleaza.

Dispune anularea deciziilor referitoare la obligatiile de piata accesorii, prin care s-a stabilit Tn sarcina reclamantului suma de lei.

Obliga reclamantul catre Biroul Local de Expertize Judiciare Tehnice sj Contabiie de pe langa Tribunalului lalomita la plata sumei de lei - diferenta onorariu expert.

Obliga parata catre reciamant la plata sumei de lei.

Cu recurs Tn termen de 15 zile de la comunicare.

Data și citita m s.edinta publica astazi,

PRESEDINTE,