

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA Nr. 14/.....2007

privind solutionarea contestatiei depusa de S.C ... SRL dinstr.nr., jud.
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a primit spre solutionare contestatia formulata de S.C SRL din Bolintin Vale, str. nr. ..., jud., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. intocmita in baza raportului de inspectie fiscala nr., incheiat de catre organele de inspectie fiscala din cadrul DCF ... - Serviciul control fiscal si are ca obiect suma de lei reprezentand :

- lei impozit pe profit suplimentar;
-lei majorari de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Vazand ca in speta , sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176 si art. 179 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul de solutionare a contestatiilor este investit sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C SRL contesta decizia de impunere nr. ... incheiata de organele de inspectie fiscala din cadrul DCF, precizand urmatoarele:

- inspectia fiscala nu s-a facut dupa datele din evidenta contabila deoarece acestea nu corespund cu cele din raportul de inspectie fiscala;

- cheltuiala efectuata pentru achizitionarea deseurilor de fier este o cheltuiala efectuata in scopul obtinerii veniturilor;

- Art.21 alin 4 lit.f) din Legea nr.571/2003 republicata invocat in raportul de inspectie fiscala este nul deoarece cheltuiala cu marfurile achizitionate de ... RON este eronata, nu are justificare in evidenta contabila exista documente care fac dovada intrarii in gestiune a marfurilor, respectiv note de receptie, persoanele inscrise in adeverinte sunt reale si pot face dovada efectuarii operatiunii asa cum precizeaza articolul de lege.

II. Prin raportul de inspectie fiscala nr.... care a stat la baza emiterii deiziei de impunere contestate, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Organul fiscal a calculat impozit pe profit suplimentar in suma de lei deoarece petenta a achizitionat deseuri feroase de la persoane fizice pe baza de adeverinte de primire si plata completate cu date false.

III. Luand in considerare constatările organului de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate si documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele:

Inspectia partiala la SC SRL s-a efectuat pentru completarea raportului de inspectie fiscala nr.incheiat urmare solicitarii Inspectoratului Judetean de Politie ... si in baza documentatiei pusa la dispozitie de organele de politie prin adresa nr., inregistrata la DGFP sub nr.

Perioada supusa verificarii a fost aprilie, mai, august, septembrie ... si iulie, august, septembrie....

In fapt, prin adresa nr..... emisa de Inspectoratul Judetean de Politie se mentioneaza ca un numar de ... adeverinte de primire si plata au fost completate cu date false - CNP ale altor persoane decat cele inscrise in adeverinte sau CNP inexistente cum rezulta din anexa la adresa stampilata de Serviciul public comunitar judetean de evidenta a persoanelor Giurgiu din data de

Se retine ca pana la primirea verificarilor specifice activitatii de politie organul de control al DGFP ... nu a avut cunostinta de completarea in fals a adeverintelor de primire si de plata a deseurilor de fier vechi.

Organul de inspectie fiscala pentru perioada verificata a stabilit suma de ... lei reprezentand contravaloarea deseuri achizitionate de la persoane fizice pe baza adeverintelor de primire si plata completate cu date false, cheltuiala nedeductibila pentru care a calculat impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei.

In drept, art.21 alin(4) pct.f din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal precizeaza:

“ [....]

(4) Urmatoarele cheltuieli nu sunt deductibile:

[....]

f) cheltuielile inregistrate in contabilitate, care nu au la baza un document justificativ, potrivit legii, prin care sa faca dovada efectuarii operatiunii sau intrarii in gestiune, dupa caz, potrivit normelor; “.

Avand in vedere situatia de fapt si prevederile legale mentionate mai sus , se retine ca adeverintele de predare primire completate cu date false nu pot fi considerate ca avand calitatea de document justificativ.

Referitor la sustinerea contestatoarei ca “exista documente care fac dovada intrarii in gestiune a marfurilor respectiv note de intrare receptie persoanele inscrise in adeverinte sunt reale” nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei deoarece documentele in baza carora au fost intocmite NIR respectiv adeverinte de primire si plata au fost completate cu date false, prin urmare acestea nu au calitatea de document justificativ.

Prin urmare, avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate se retine ca, in mod legal organele de inspectie fiscala au considerat ca fiind cheltuiala nedeductibila suma delei pentru care au stabilit impozit suplimentar in suma de lei.

Fata de situatia prezentata mai sus se constata ca sustinerile petentei nu sunt justificate si, pe cale de consecinta contestatia formulata se va respinge ca neintemeiata pentru suma de ... lei.

Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut debit de natura impozitului pe profit suplimentar, iar prin contestatie nu se prezinta argumente privind modul de calcul al majorarilor de intarziere care sa combata constatările organelor de control, S.C

=3=

SRL datoreaza si suma de lei, cu titlu de majorari de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar.

Pentru considerentele retinute si in temeiul art. 175, art. 180 si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C SRL din ... str., nr. ..., jud. ... pentru suma totala de lei reprezentand :

- ... lei impozit pe profit suplimentar;
- lei majorari de intarziere .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 (sase) luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,