



## Ministerul Finantelor Publice

Agentia Nationala de  
Administrare Fiscala  
Directia Generala a  
Finantelor Publice a  
Judetului Brasov



Str. Mihail Koglniceanu, nr. 7  
Braov  
Tel: 0268.547726  
Fax: 0268.547730  
E-mail: [finantepublice@rdsbv.ro](mailto:finantepublice@rdsbv.ro)

Nr. Inreg. ANSPDCP: 759

### DECIZIA NR.213

Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Fagaras, prin adresa nr..... / 03.02.2010 si nr. ..../03.02.2010, privind solutionarea contestatiilor formulate de catre **SC. A** prin avocat C cu sediul in Mun. Fagaras, ....., inregistrate la noi sub nr..../03.02.2010 si nr...../03.02.2010.

Avand in vedere faptul ca avocat C in numele **SC. A** a formulat un numar de doua contestatii impotriva aceleiasi tip de creanta , respectiv impotriva taxei pe poluare stabilita de Administratia Finantelor Publice Fagaras pentru doua autovehicule de marci diferite , s-a procedat la conexarea dosarelor .

In drept pct 9.5 din OMF nr. 519 / 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizeaza :

*“9.5. În situațiile în care organele competente au de soluționat două sau mai multe contestații, formulate de aceeași persoană fizică sau juridică împotriva unor titluri de creanță fiscală, sau alte acte administrative fiscale încheiate de aceleași organe fiscale sau alte organe fiscale vizând aceeași categorie de obligații fiscale sau tipuri diferite, dar care sub aspectul cuantumului se influențează reciproc, se va proceda la conexarea dosarelor, dacă prin aceasta se asigură o mai bună administrare și valorificare a probelor în rezolvarea cauzei.”*

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Fagaras, in Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../07.05.2009 si nr. ..../04.07.2008.

**Referitor la calitatea procesuala de a formula contestatie se retin urmatoarele:**

Analizand actele existente la dosarul cauzei se constata ca **SC. A** a formulat contestatie prin imputernicit avocat C cu sediul in Fagaras .....

La verificarea dosarului s-a constatat ca nu a fost transmisa imputernicirea avocatiala semnata de reprezentantul societatii.

Prin adresa nr.... din data de 08.02.2010 , si adresa nr. .... , din data de 16.03.2010 , organul de solutionare a contestatiei a solicitat indeplinirea procedurii de formulare a contestatiei , respectiv transmiterea imputernicirii avocatiale , conform art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala si pct 3.2 si 2.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art.175 "Forma si continutul contestatiei

Adresa nr..... din data de 08.02.2010 a fost comunicata la sediul societatii din Fagaras ..... , fiind restituita datorata lipsei destinatar.

Adresa nr. .... din data de 16.03.2010 a fost comunicata la domiciliul ales , cabinet avocat C cu sediul in Fagaras .... .

. Pana la emiterea prezentei decizii cabinetul avocatului C nu a transmis nici un in scris pentru indeplinirea conditiilor procedurale.

In drept sunt aplicabile prevederile art.205, alin.2) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala care precizeaza urmatoarele;

*" Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia."*

Totodata potrivit art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se precizeaza;

*" Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde;*

*e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia.(.....)*

*Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."*

Pct 3.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art.176"Termenul de depunere a contestatiei"precizeaza urmatoarele:

*"3.2.Dosarul contestatiei va cuprinde : contestatia in original, care trebuie sa poarte semnatura persoanei indreptatite,(.....),imputernicirea avocatiala, dupa caz".*

Punctul 2.2 din acelasi act normativ, dat in aplicarea art.175 "Forma si continutul contestatiei"prevede urmatoarele

*"2.2.In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea,in original organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa*

*indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.*

Art.175.2, din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea prevederilor art.175 din OG 92/2003, care dupa republicare a devenit art.206, precizeaza:

*“ In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz.”*

Potrivit textelor de lege invocate, contestatia formulata de debitorul obligatiei de plata, ca titular al dreptului la actiune, trebuie sa imbrace anumite cerinte precizate expres de lege, sub sanctiunea respingerii ei , fara a se mai analiza fondul cauzei .

In drept art.213 alin (5) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

De asemenea pct. 9.3 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*"9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat."*

Intrucat urmare demersurilor intreprinse in virtutea rolului activ, nu s-a putut demonstra calitatea de imputernicit al contestatorului a d-nului C, se constata ca, contestatiile formulate in numele SC.A SRL au fost depuse de o persoana lipsita de calitate procesuala.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, contestatia neindeplinind conditiile procedurale prevazute la art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala si art.175.2 din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

In fapt prin cererea nr...../02.07.2008, SC A SRL prin d-na G a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru: autoturismul ..... ,data primei inmatriculari 17.11.2005 .

Organul fiscal competent a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme nr...../04.07.2008, stabilind in baza elementelor de calcul prevazute de O.U.G. 50/2008 , suma de plata de .... lei.

Prin contestatia inregistrata la AFP Fagaras sub nr..... din data de **28.01.2010**, se solicita restituirea :sumei de .... lei, reprezentand taxa pe poluare stabilita prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme nr. ..../04.07.2008.

Din actele depuse la dosarul cauzei rezulta ca Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme ..../04.07.2008 a fost comunicata petentului personal sub semnatura , fiind achitata in data de **07.07.2008** ..

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat ca nu au fost respectate prevederile art.207, alin.1) din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca nu a respectat termenul de 30 zile pentru depunerea contestatiei.

Art.207, alin.1) din OG.92/2003 - precizeaza urmatoarele:

*" (1) Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii"*

Astfel, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme nr. ....07.2008, a fost comunicata SC A SRL in data de **07.07.2008**, iar suma de plata a fost achitata in data de. **07.07.2008** cu chitanta seria ..... pentru autoturismul autoturismul marca ..... ,data primei inmatriculari 17.11.2005 .

Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme nr. ..../21.10.2008, se precizeaza ca :

*" Prezenta reprezinta titlu de creanta si constituie instiintare de plata conform legii.*

*Prezenta decizie poate fi contestata in termen de 30 de zile de la data comunicarii, sub sanctiunea decaderii, potrivit art. 207 alin (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , cu modificarile si completarile ulterioare , la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin (1) din acelasi act normativ."*

Contestatia formulata in numele SC A SRL a fost depusa la Administratia Finantelor Publice Fagaras in data de **28.10.2010** fiind inregistrata sub nr....., deci dupa **570 zile** de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, incalcand astfel prevederile art.207, alin.1, din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Calcularea termenelor se realizeaza potrivit dispozitiilor pct.3.11, alin.1 si 2 din OMFP nr.519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, astfel;

*" 1)- Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul."*

Astfel termenul limita pana la care putea fi depusa contestatia era data de **07.08.2008**.

De asemenea prin cererea nr...../11.03.2009, SC A SRL prin d-na G a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru: autoturismul ..... ,data primei inmatriculari 11.05.2005 .

Organul fiscal competent a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme nr...../07.05.2009, stabilind in baza elementelor de calcul prevazute de O.U.G. 50/2008 , suma de plata de ..... lei.

Prin contestatia inregistrata la AFP Fagaras sub nr..... din data de **28.01.2010**, se solicita restituirea :sumei de ..... lei, reprezentand taxa pe poluare stabilita prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme nr. nr...../07.05.2009.

Din actele depuse la dosarul cauzei rezulta ca Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme ...../07.05.2009 a fost comunicata petentului personal sub semnatura , fiind achitata in data de **22.05.2009** ..

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat ca nu au fost respectate prevederile art.207, alin.1) din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca nu a respectat termenul de 30 zile pentru depunerea contestatiei.

Art.207, alin.1) din OG.92/2003 - precizeaza urmatoarele:

*" (1) Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii"*

Astfel, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme nr. ..../07.05.2009, a fost comunicata SC A SRL in data de **22.05.2009**, iar suma de plata a fost achitata in data de. **22.05.2009** cu chitanta seria ..... pentru autoturismul ..... ,data primei inmatriculari 11.05.2005 .

Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme nr. ./21.10.2008, se precizeaza ca :

*" Prezenta reprezinta titlu de creanta si constituie instiintare de plata conform legii.*

*Prezenta decizie poate fi contestata in termen de 30 de zile de la data comunicarii, sub sanctiunea decaderii, potrivit art. 207 alin (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , cu modificarile si completarile ulterioare , la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin (1) din acelasi act normativ."*

Contestatia formulata in numele SC A SRL a fost depusa la Administratia Finantelor Publice Fagaras in data de **28.10.2010** fiind inregistrata sub **nr.....**, deci dupa **251 zile** de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, incalcand astfel prevederile art.207, alin.1, din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Calcularea termenelor se realizeaza potrivit dispozitiilor pct.3.11, alin.1 si 2 din OMFP nr.519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, astfel;

*" 1)- Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul."*

Astfel termenul limita pana la care putea fi depusa contestatia era data de **22.06.2009**.

Conform dispozitiilor art.217, alin.1), din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se precizeaza:

*“ Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*, iar pct.13.1, lit.a) din OMFP nr.519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu referire la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale, precizeaza urmatoarele;

*“ 13.1- Contestatia poate fi respinsa ca;  
a)- nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege.”*

Avand in vedere prevederile legale enuntate si intrucat nu a fost respectat termenul de depunere al contestatiei reglementat de prevederile art.207, alin.1), din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala urmeaza a se respinge contestatiile ca fiind nedepuse in termen.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.217, alin.1 din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, pct.13.1 din OMFP 519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se:

#### **DECIDE :**

Respingerea contestatiilor formulate in numele SC A SRL , sub nr..../03.02.2010 si nr. ..../03.02.2010 ca fiind depuse de o persoana lipsita de calitatea de a contesta si nedepuse in termen .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

**DIRECTOR COORDONATOR,**