

DECIZIA nr. 340/_____2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ...

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara – Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresa nr. ..., inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. .. completata cu adresa nr... inregistrata la DGFP-MB sub nr..., cu privire la contestatia formulata de **SC X SRL** cu sediul in Bucuresti, ...

Obiectul contestatiei inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara sub nr. ..., il constituie Decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., comunicata in data de **04.04.2008**, prin care s-au stabilit obligatii de plata suplimentare in suma totala de .. lei, reprezentand taxe vamale in suma de .. lei, accize in suma de .. lei, TVA in suma de .. lei si majorari si penalitati de intarziere aferente in suma de .. lei.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC X SRL.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatara nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., ce face obiectul contestatiei a fost comunicata SC X SRL la data **04.04.2008**, conform confirmarii de primire semnata de societate si remisa organului de solutionare a contestatiei de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresa nr. nr.... inregistrata la DGFP-MB sub nr....

SC X SRL a inregistrat contestatia la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara sub nr. ...

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stipuleaza:

”Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la actiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în conditiile legii.”

Art. 207 - (1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decăderii.”

Potrivit art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila:

“ **Art. 101 - (1)** Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul. (...)

(4) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare”.

“**Art. 102 - (1)** Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel ”.

“**Art. 103 - (1)** Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderia (...) ”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .. i-a fost comunicata contestatarei in data de 04.04.2008, iar contestatia a fost inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara in data de 02.04.2012, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constatata ca SC X SRL nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a le contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent, respectiv contestatia trebuia depusa pana la data de 05.05.2008.

Avand in vedere faptul ca societatea a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caili administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderia si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatara, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de SC X SRL impotriva Deciziei de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ...

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila, art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de SC X SRL impotriva Deciziei de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .. prin care DJAOV ARAD a stabilit obligatii de plata suplimentare in suma totala de .. lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.