

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR  
PUBLICE A JUDETULUI

DECIZIA NR 29

din ..... 2005

privind solutionarea contestatiei formulată de către dl.' X' cu domiciliul in loc...str. ..., nr..., bl..., ap..., inregistrată la D.G.F.P... sub nr... din .../2004

Directia generala a finantelor publice a judetului a fost sesizată de catre Biroul vamal ... prin adresa nr....din.../2004 asupra contestatiei formulată de catre dl.' X' , Impotriva actului constatator nr... din .../2004.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata.

Constatând ca in speta, sunt intrunite conditiile prevăzute de art 174 si 178 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, Directia generală a finantelor publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. DI.'X' formulează contestatie impotriva actului constatator nr...din .../2004 solicitând anulara acestuia.

In sustinerea acestei cereri aduce urmatoarele argumente:

A participat personal a intocmirea si semnarea actelor de către firma exportatoare .....

Afirma că datele inscrise in certificatul EUR 1 nr... sunt corecte, intarite si de faptul ca:

- data emiterii facturii este aceeasi cu data inscrisa in certificatul EUR ...;

- stampiIa si semnatura exportatorului de pe factura se regasesc si in caseta 12 de pe certificatul EUR 1;

- stampila exportatorului se regasesc si in casutele 1 si 22 din scrisoarea de transport international CMP.

II.Din actul constatator nr... din .../2004, incheiat de către Biroul vamal ..., reies următoarele:

DI. 'X' din loc..., str..., nr..., ap..., jud. .., importa Ia data de

.../2003 un autoturism, serie sasiu .., an fabricatie 2000, a carui valoare In vamá a fost de ... lei.

In urma controlului “a posteriori” initiat de Biroul vamal ... pentru certificatul EUR 1 nr... autoritatea vamalá germana a comunicat cu adresa Z .../2004 ca nu poate confirma corectitudinea datelor inscrise in acest certificat intrucât exportatorul din caseta 1 nu a raspuns solicitárilor scrise in vederea efectuarii controlului ulterior.

Având in vedere ráspsunsul autoritalii germane biroul vamal ... a procedat la recalcularea drepturilor vamale in baza art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin Hotarârea Guvernului nr.1114/2001, astfel:

- diferenta taxe vamale	.....	Iei;
- diferenta accize	.....	Iei;
- diferenta tva	.....	Iei;
TOTAL DATORIE VAMALA ....		Iei

III.Din documentele existente la dosarul cauzei, constatările organului vamal, motivele invocate de contestator precum si legislatia in vigoare la acea data, se retin următoarele:

In fapt, dl. ‘X’ importa in data de .../2003 un autoturism pentru care in baza certificatului de circulatie a mărfurilor EUR 1 nr.... a obtinut preferinte tarifare.

Ulterior, Biroul vamal ... a solicitat administratiei vamale germane verificarea dovezii de origine prezentate de importator.

Urmare acestei verificari, administratia vamala germana comunica faptul ca exportatorul din caseta 1 nu a ráspsuns solicitárilor scrise ale biroului vamal german in vederea efectuarii controlului ulterior. Nu se poate confirma corectitudinea datelor inscrise in certificatul in cauza. -

In consecinta, in baza art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale intocmindu-se actul constatator nr.... din .../2004.

In drept, Protocolul din 25 ianuarie 1997 referitor Ia definirea notiunii de ‘ produse originare’ si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre România , pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de altá parte, ratificat de Ordonanta Guvernului nr.1/1 997, Ia art.17 prevede:

“Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a mărfurilor EUR 1.

**1. Un certificat de circulatie a mărfurilor EUR I este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a**

exportatorului sau sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat.

2.

3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR I trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR I, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

Și la art.32 al aceluși act normativ se prevede:

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor în cauză sau de îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în protocol.

2.

3.

4.

5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca fiind originare din Comunitate, din România sau din una din țările la care se face referire la art.3 și 4 și dacă îndeplinesc condițiile stipulate în acest protocol.

Art.107 al Regulamentului de aplicare al Codului vamal al României prevede:

“În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare”.

Având în vedere cele de mai sus, se constată că exportatorul menționat în caseta 1 a certificatului de origine EUR I și care a semnat în caseta 12 al aceluși certificat nu a prezentat autorităților vamale ale țării exportatoare documente care dovedesc originea autoturismului importat, motiv pentru care autoritatea vamală a considerat că acesta nu îndeplinește condițiile de autenticitate și legalitate cerute, l-a invalidat, vizându-l corespunzător în caseta 14.

Prin urmare fără a pune la îndoială faptul că autoturismul în cauză este un produs de origine al Comunității Europene, pentru a beneficia de regim preferențial trebuie respectate toate condițiile stipulate în protocolul menționat în cuprinsul deciziei.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

DECIDE:

Respingerea contestației formulată de către dl. 'X' împotriva actului constatator nr....din.../2004, încheiat de către Biroul vamal ....

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunal în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,