

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL ARAD

Secția comercială și de contencios  
administrativ și fiscal Dosar  
nr.....

**SENTINȚA CIVILĂ NR.....**  
Ședința publică din .....

Președinte .....  
Judecător  
Grefier

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC X SRL Arad, împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Autoritatea Națională a Vămirilor București, Direcția Județeană. pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și SC N SRL Craiova, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantei - consilier juridic .....și reprezentantul pârâtei D.G.F.P. Arad - consilier juridic....., lipsă fiind reprezentanții celorlalte pârâte.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care, se constată că prin fax la data de 5.11.2007, pârâta Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara depus întâmpinare.

Instanța pune în discuție din oficiu excepția calității procesuale pasive a SC N SRL.

Reprezentantul reclamantei se opune admiterii excepției, întrucât aceasta a fost beneficiarul și titularul de tranzit și trebuie să răspundă în solidar cu reclamanta în cazul în care aceasta va fi obligată la plata taxelor vamale.

Reprezentantul pârâtei D.G.F.P. nu se opune admiterii excepției, întrucât beneficiarul actelor atacate este reclamanta, SC N SRL nefiind obligată la plata taxelor vamale.

Instanța unește excepția cu fondul cauzei și acordă cuvântul în fond.

Reprezentantul reclamantei" solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, constatarea nulității deciziei pentru stabilirea drepturilor vamale- întrucât temeiul de drept a fost greșit stabilit. Depune note de ședință și practică judiciară.

Reprezentantul pârâtei D.G.F.P. solicită respingerea acțiunii și menținerea actelor constatatoare ca temeinice și legale conform motivelor din întâmpinare. -

**Tribunalul**

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță la data de 01.10.2007, reclamanta SC X SRL Arad, a

solicitat în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad Autoritatea Națională a Vămirilor București, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale " Arad și SC N SRL, anularea Deciziei nr..... emisă de D.G.F.P. Arad și a Deciziei nr..... emisă de autoritățile vamale, prin care a fost obligată la plata sumei totale de ..... lei reprezentând drepturi vamale de import stabilite suplimentar cu dobânzi, majorări și penalități de întârziere aferente.

Prin întâmpinarea depusă la dosar pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad a solicitat respingerea acțiunii motivând că, reclamanta în calitate de comisionar vamal a îndeplinit în numele numitei SC N SRL declararea operațiunii de tranzit, având ca obiect .... colete conținând jocuri distractive, conform declarației DVIT T1RO nr. ....din .....dar titularul operațiunii nu s-a prezentat în termenul stabilit la organul vamal de destinație, Biroul Vamal Craiova, pentru definitivarea regimului vamal, astfel că, reclamanta în calitate de principal obligat răspunde în solidar cu titularul operațiunii de vămuire și are obligația să plătească la Biroul vamal drepturile cuvenite bugetului de stat prevăzute de normele legale în cazul în care această plată nu s-a efectuat direct de către titularul operațiunii.

Și pârâta Direcția Regională Vamală Timișoara în reprezentarea A.N.V. a solicitat prin întâmpinarea depusă respingerea acțiunii reclamantei, motivând că, potrivit art. 162 și 164 din HG nr. 1114/2001 titularul de tranzit vamal este transportatorul mărfurilor, iar în cazul mărfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului "comun titularul de tranzit este principalul obligat. Invocă totodată prevederile art. 96 din HG nr. 1114/2001 care arată că, răspunzător solidar cu titularul operațiunii de vămuire - este comisionarul în vamă deoarece regimul de tranzit vamal sub care a fost plasat bunul importat nu a fost încheiat în termenul stabilit de autoritățile vamale.

Din probele administrate instanța reține în fapt următoarele:

Urmare încheierii din oficiu a unei operațiuni de tranzit vamal efectuată de reclamantă în numele importatorului SC N SRL, Autoritatea Vamală a" întocmit Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....., stabilind obligația reclamantei pentru plata sumei totale de ..... lei reprezentând taxe vamale de import accize și TVA cu majorări de întârziere-aferente.

Împotriva actului constatator reclamanta a depus contestație care a fost respinsă de către pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, prin Decizia nr. .... ca neîntemeiată.

Reclamanta în calitate de comisionar în vamă a depus în numele importatorului SC N SRL declarația vamala de tranzit DVIT T1RO nr. ....din ....., .... colete conținând jocuri distractive, pentru care s-a acordat regim de tranzit vamal dar titularul operațiunii nu s-a prezentat în termenul stabilit la organul vamal de destinație, Biroul Vamal Craiova pentru definitivarea regimului vamal.

Potrivit art. 162 din HG nr. 1114/2001 titularul de tranzit vamal este transportatorul mărfurilor iar în cazul mărfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun titularul de tranzit este principalul obligat, acesta având obligația să depună la Biroul Vamal de plecare direct sau prin reprezentant o declarație vamală de tranzit. Conform art. 164 din același act normativ în cadrul, termenului stabilit titularul de tranzit vamal este obligat să prezinte mărfurile împreună cu declarația vamală de tranzit și documentele însoțitoare.

Cum reclamanta în calitate de comisionar în vamă ca reprezentant al titularului operațiunii a depus în numele acestuia declarația vamală de tranzit răspunde în solidar cu titularul operațiunii pentru diferențele în minus constatate la controlul ulterior precum și penalitățile rezultate din aceste operațiuni potrivit art. 96 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal.

Așa cum rezultă din copia declarației vamale de tranzit, fila 5, reclamanta apare ca principal obligat (Căsuța 50), având astfel obligația achitării datoriei vamale și a penalităților aferente pentru neachitarea drepturilor cuvenite bugetului de stat de către titularul operațiunii persoană fizică.

Potrivit deciziei pentru regularizarea situației (fila 6) încheiat de autoritățile vamale operațiunea a fost închisă din oficiu ca urmare a depășirii termenului acordat pentru definitivarea operațiunii de tranzit prin neprezentarea titularului operațiunii la organul vamal de destinație.

Față de aceste considerente, instanța urmează ca în baza art. 18 din Legea nr. 554/2004 să respingă acțiunea reclamantului ca neîntemeiată.

Văzând și dispozițiile art 274 Cod procedură civilă,

**Pentru aceste motive \_\_**

-

**în numele legii  
H o t ă r ă ș t e**

Respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC X SRL Arad, împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Autoritatea Națională a Vămirilor București, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și SC N SRL Craiova, pentru anularea Deciziei nr..... emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad și a Deciziei nr. .... emisă de Direcția județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.