

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate împotriva Actului constatator, Documentului de calcul a dobanzilor si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad.

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- dobanzi de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Procesul verbal;
- penalitati de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Procesul verbal.

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 175, si art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca întrucat suma, reprezentand dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în documentul de calcul a dobanzilor este cuprinsa si în Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de întârziere Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal.

I. În contestatie petentul prezinta operatiunea de import a autoturismului si precizeaza “ Referitor la EUR 1 care prin adresa comunicata mie, mi se transmite ca a fost eliberat incorect, arat faptul ca personal am cumparat acest autoturism, facand actele necesare pentru eliberarea acestui certificat de origine.” Considera ca beneficiaza de tarif vamal preferential si în adresa de completare a contestatiei f.n. petentul si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protocol, solicitand “amanarea emiterii deciziei de solutionare întrucat voi prezenta un nou certificat de origine EUR 1, în conformitate cu dispozitiile art. 18 din Protocolul nr. 7/2001.”

II Organele vamale, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa prin care s-a comunicat faptul ca originea autovehiculului nu a putut fi verificata ceea ce face ca autovehiculul acoperit de acest certificat sa nu beneficieze de regimul vamal preferential, au întocmit Actul constatator. De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de importator.

III. Având în vedere actele si documentele depuse în sustinerea cauzei, motivele invocate de petent si prevederile actelor normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit a se pronunte daca în mod corect si legal, reprezentantii Biroului Vamal Arad au stabilit în sarcina petentului suma de plata.

În fapt, organele vamale ale Biroului Vamal Arad, coroborand prevederile art. 107 din regulamentul vamal al Romaniei cu raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti , înregistrat la Vama Arad au întocmit Actul constatator în care au recalculat drepturile vamale de import. În mod concret, din raspunsul A.N.V. Bucuresti (depus la dosar) s-a retinut ca autoritatea vamala germana a comunicat ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 a fost eliberat formal necorespuzator în sensul ca “exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR 1 si nu a împuternicit în acest sens persoana care a semnat în caseta 12.” În aceasta situatie nu s-a putut confirma exactitatea datelor continute, certificatul neîndeplinind conditiile de valabilitate pentru ca autoturismul sa benefieze de regimul vamal preferential.

De asemenea, s-a retinut ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de certificatul de origine a marfurilor EUR 1 prezentat de petent.

În urma controlului ulterior s-a constatat ca, în mod eronat a fost aplicata cota de taxare de 0%, autoturismul acoperit de certificatul mentionat neputând beneficia de regimul tarifar preferential. În actul constatator s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare si penalitati de 0,5% pe luna, pentru întârzierea înregistrata în achitarea obligatiilor înscrise în procesul-verbal

Cu adresa F.N. înregistrata la organul de solutionare sub petentul a depus originalul certificatului de origine EUR 1 vizat cu expresia “NACHTRAGLICH AUSGESTELLT”, a depus si forma tradusa si legalizata a certificatului precum si Declaratia vamala.

În drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar si data la care a avut loc operatiunea vamala de import, se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa

“ART. 16

Conditii generale

1. *Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

a) *fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;*

b) *fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, ulterior denumita declaratie pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura este prevazut in anexa nr. IV. [...]*

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. *Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

ART. 18

Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. *Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:*

a) nu a fost eliberat în momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstanțe speciale; sau

b) se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea în aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie să indice în cererea sa locul și data exportului produselor la care se referă certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, precum și motivul solicitării sale.

3. Autoritățile vamale pot elibera un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 a posteriori numai după verificarea concordanței dintre informațiile furnizate în cererea exportatorului și cele din dosarul corespunzător.

4. Certificatele de circulație a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori trebuie să fie vizate cu una din următoarele expresii:

[...]

DE "NACHTRAGLICH AUSGESTELLT"

[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1 autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factura sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

"ART. 106

Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

[...]

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

ART. 107

În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare."

Din prevederile legale mai sus citate rezultă că, organul vamal este în măsură să decidă în legătură cu verificarea certificatelor de origine și nu există reglementări restrictive în acest sens. Din adresa Autorității Naționale a Vamilor București înregistrată la Biroul Vamal Arad, (depusă la dosar) în care s-a comunicat, referitor la certificatul de origine a

marfurilor EUR 1 ca exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR 1 si nu a împuternicit în acest sens persoana care a semnat în caseta 12. Nu se poate confirma ca autovehiculul acoperit de certificatul mentionat este originar ” s-a retinut ca B.V. Arad era îndreptatit sa întocmeasca Actul constatator.

S-a retinut de asemenea ca în adresa de completare a contestatiei petentul si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protocol, acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori care sa faca dovada celor sustinute în contestatie si a depus ca anexa la contestatie originalul certificatului de origine EUR 1 vizat cu expresia “NACHTRAGLICH AUSGESTELLT” care în rubrica 8 are înscrise date de identificare pentru un autoturism identice cu cele înscrise în certificatului de origine EUR 1 care a fost supus controlului ulterior si respins de autoritatile vamale romane.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei exista documente din care rezulta ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E., autoturismul exportat cu certificatul de circulatie a marfurilor initial, fiind acelasi cu autoturismul exportat a carei origine a fost confirmata de autoritatile vamale germane prin eliberarea a posteriori a certificatului de circulatie EUR 1 existent în original la dosarul cauzei, în forma tradusa si legalizata, pentru capatul de cerere referitor la actul constatator, contestatia urmeaza a fi admisa.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesul verbal, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata stabilite în sarcina petentului în Actul constatator întocmit de catre B.V. Arad contestatia urmeaza a fi admisa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept “*Accesorium sequitur principale*”, contestatia va fi admisa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 105, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 coroborate cu prevederile art. 175, art. 176 si art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Admiterea contestatiei depusa de petent împotriva Actului constatator, si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad .