

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.138/2006

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Direcția Regională Vamală Cluj - Serviciul Supraveghere și Control Vamal prin adresa nr...., înregistrată sub nr...., asupra contestației formulate de **S.C. ... S.R.L. din Tg. Mureș**, împotriva procesului-verbal de control nr...., comunicat în data de 26.06.2006 potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Contestata, predată la oficiul poștal în data de 11.07.2006 și înregistrată la Direcția Regională Vamală Cluj sub nr...., a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.177 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată, comunicată cu adresa nr.... înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr...., este de **... lei noi**, compusă din:

- ... lei noi reprezentând accize;
- ... lei noi reprezentând dobânzi aferente accizelor;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere aferente accizelor.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.175, art.176 și art.179 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze cauza.

A) În contestația înregistrată la Direcția Regională Vamală Cluj sub nr.... și în adresa înregistrată la D.G.F.P. Mureș nr...., petenta invocă următoarele:

- potrivit modificărilor efectuate în data de 27.11.2003 în cartea de identitate a autoturismului marca Mercedes Mb 100 D, cu nr. de înmatriculare AB AN 795, acesta apare ca autoutilitară (transport marfă) și nu ca autoturism (transport persoane);

- în procesul verbal s-a comis o eroare de calcul deoarece pentru autovehicule destinate transportului de marfă nu se plătesc accize;

- la cererea organelor de specialitate a D.R.V. Cluj a transmis cartea de identitate a autovehiculului din care reiese clar că acesta este destinat transportului de marfă;

- poate demonstra cu documente că impozitul care se plătește în Germania este pentru autovehicul de transport marfa și nu de transport persoane.

B) Față de aspectele contestate se reține că, prin procesul-verbal de control nr.... încheiat de organele de specialitate ale Direcției Regionale Vamale Cluj - Serviciul Supraveghere și Control Vamal, în sarcina S.C. ... S.R.L. din Tg. Mureș au fost stabilite drepturi vamale în sumă de ... lei noi reprezentând accize.

Pentru neplata la termen a accizelor, în sarcina petentei au fost stabilite dobânzi în sumă de... lei noi și penalități de întârziere în sumă de ... lei noi.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, cu ocazia supravegherii vamale efectuată de echipa mobilă a D.R.V. Cluj - Serviciul Supraveghere Vamală în data de 18.04.2006 pe raza județului Mureș, s-a constatat că autovehiculul cu nr. de înmatriculare ..., înmatriculat în Germania, era condus de către dl. ..., domiciliat în Tg. Mureș, str. ..., nr., ap.

Autovehiculul marca Mercedes Benz, cu serie șasiu ... și nr. de înmatriculare ..., aparținând d-lui ..., domiciliat în Germania,, a fost introdus în țară în regim de admitere temporară, fără îndeplinirea formalităților vamale, beneficiind de exonerarea totală de la plata taxelor vamale și a altor drepturi de import.

În baza contractului de comodat autentificat sub nr., - încheiat între dl. ... în calitate de comodant și S.C. ... S.R.L. din Tg. Mureș în calitate de comodatari- și a unor facturi fiscale și avize de însoțire a mărfurilor, cu autovehiculul anterior menționat au fost efectuate transporturi interne în interesul S.C. ... S.R.L. din Tg. Mureș.

În nota explicativă nr., dl. ..., în calitate de administrator al S.C. S.R.L., a răspuns întrebărilor formulate de organele de control menționând că a introdus autovehiculul în țară după data de 15.04.2004.

Întrucât la introducerea autovehiculului în România nu au fost respectate condițiile cumulative ale art.285 alin.(2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, în baza art.144 alin.(1) lit.b) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, în sarcina S.C. S.T. ... S.R.L. din Tg. Mureș a fost stabilită datoria vamală în sumă totală de ... lei noi din care ... lei noi reprezintă accize, caracteristicile autovehiculului și calculul drepturilor vamale fiind prezentate în anexa nr.1 la procesul-verbal de control. Potrivit art.148 alin.(2) din Legea nr.141/1997, datoria vamală a luat naștere la data de 15.04.2004, dată la care titularul regimului vamal suspensiv de admitere temporară trebuia să solicite în scris eliberarea autorizației de admitere temporară, respectiv să depună declarația vamală.

În anexa nr.1 la procesul verbal de control sunt calculate drepturile vamale la o valoare în vamă a autoturismului de ... euro, care potrivit Ordinului ministrului finanțelor publice nr. pentru aprobarea valorilor în vamă, corespunde autoturismelor încadrate la poziția tarifară 87.03 cu o vechime de peste 5 ani, și capacitatea cilindrică cuprinsă între 2.301 cm³ - 2.400 cm³.

Petenta susține că, potrivit modificărilor efectuate în data de 27.11.2003 în cartea de identitate a autovehiculului marca Mercedes Mb 100 D, cu nr. de înmatriculare ..., acesta este autoutilitară (transport marfă) și nu autoturism (transport persoane), prin urmare în procesul verbal s-a comis o eroare de calcul deoarece pentru autovehicule destinate transportului de marfă nu se plătesc accize.

La Titlul VII Capitolul 2 "Alte produse accizabile" art.207 "Sfera de aplicare" din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, se prevede: "Următoarele produse sunt supuse accizelor:[...]g) autoturisme și autoturisme de teren, inclusiv din import rulate, cu codurile: NC 8703 21; 8703 22; 8703 23 19; 8703 23 90; 8703 24; 8703 31; 8703 32 19; 8703 32 90; 8703 33 19 și 8703 33 90;[...]".

Potrivit Notelor explicative (Anexa la Decizia directorului general al Direcției Generale a Vamilor nr.16/2000 privind Normele tehnice de denumire și codificare a mărfurilor, ediția a II - a (1996), actualizate prin aducerile la zi nr.1-8, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.12 din 14 ianuarie 2000)

publicate în Monitorul Oficial al României nr.12 bis din 14 ianuarie 2000, la cod grupă marfă 8703 se includ "Autoturisme și alte autovehicule, în principal concepute pentru transportul persoanelor (altele decât cele de la poziția nr.87.02), inclusiv mașinile de tipul "break" și mașinile de curse".

Potrivit traducerii certificatului de înmatriculare a autoturismului, legalizată sub nr.... la notar public ..., autovehiculul cu nr. de înmatriculare ..., capacitate cilindrică de 2399 cm³ este un **autoturism închis cu un număr de 9 locuri inclusiv locul șoferului**.

În referatul cu propuneri de soluționare a contestației nr...., înregistrat la D.G.F.P. Mureș sub nr...., organele de specialitate ale D.R.V. Cluj menționează că "actul de control, respectiv calculul drepturilor vamale a fost făcut după documentele autovehiculului puse la dispoziție și reținute inițial în original, documente care însoțeau mijlocul de transport. Oricum și la contestație este anexată o copie (3 pagini) ilizibilă după un brif a cărui autenticitate nu avem cum să o constatăm".

Organele de specialitate ale D.R.V. Cluj - Serviciul Supraveghere și Control Vamal prin adresa nr.... înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr.... au transmis, în original, traducerea legalizată a certificatului de înmatriculare nr.... pentru autovehiculul cu nr. de înmatriculare... în care la rubrica (5) "Denumirea clasei vehiculului și a caroseriei" este completat "**autocamion închis**", iar la rubrica (25) "Observații secundare ale autorității de înmatriculare" este menționat "documentul anterior AV303957 a fost retras".

Cu adresa nr.... înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr...., D.R.V. Cluj - Serviciul Supraveghere și Control Vamal răspunde adresei nr.... a D.G.F.P. Mureș - Biroul Soluționare Contestații prin care s-a solicitat punctul de vedere față de aspectele menționate de societate în susținerea contestației, menționând că în urma unor discuții telefonice petenta a transmis la D.R.V. Cluj traducerea legalizată a cărții de identitate a autovehiculului. În aceeași adresă se menționează că procesul verbal de control nr.... a fost întocmit pe baza documentelor puse la dispoziție de contestator până la data întocmirii acestuia, iar potrivit noilor documente ale autovehiculului **în condițiile în care** acesta se încadrează ca și "LKW GESCHAL.KASTEN-AUTOCAMION ÎNCHIS" se modifică valoarea în vamă și implicit baza de calcul a datoriei vamale. Totodată, organele de specialitate **consideră că**, în situația în care societatea prezintă documentele privind plata impozitului în Germania, **poate fi** soluționat favorabil capătul de cerere referitor la accize.

Cu adresa nr...., înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr...., societatea a depus traducerea legalizată a deciziei cu privire la impozitul pentru vehicule din data de 23.05.2006.

În concluzie, se reține pe de o parte că din documentele depuse de societate în susținerea contestației a rezultat o altă situație de fapt decât cea constatată de organele vamale la efectuarea controlului aspect recunoscut de organele emitente ale procesului-verbal de control nr.... contestat. În referatul cu propunerile de soluționare a contestației nr.... înregistrat la D.G.F.P. Mureș sub nr.... cât și în adresa nr. organele de control susțin că procesul-verbal de control a fost întocmit pe baza documentelor puse la dispoziție de societate.

Având în vedere cele anterior menționate, art.183 alin.(4) și art.186 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și a principiului de drept potrivit căruia secundarul urmează principalul, va fi **desființat** procesul-verbal de control nr.... în ceea ce privește suma totală de ... lei noi, compusă din ... lei noi reprezentând accize, ... lei noi reprezentând dobânzi

aferente accizelor, ... lei noi reprezentând penalități de întârziere aferente accizelor, urmând ca organele de specialitate ale D.R.V. Cluj - Serviciul Supraveghere și Control Vamal să procedeze potrivit prevederilor pct.12.7 și pct.12.8 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005, avându-se în vedere faptul că nu vor putea fi stabilite în sarcina contestatoarei sume mai mari decât cele din actele desființate.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.179 alin.(1) lit.a) și art.180 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E

Desființarea procesului-verbal de control nr.... în ceea ce privește suma totală de ... lei noi, compusă din ... lei noi reprezentând accize, ... lei noi reprezentând dobânzi aferente accizelor, ... lei noi reprezentând penalități de întârziere aferente accizelor, urmând ca organele de specialitate ale D.R.V. Cluj - Serviciul Supraveghere și Control Vamal să procedeze potrivit prevederilor pct.12.7 și pct.12.8 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,

