

I. Prin contestatia formulata dl. ...solicita anulara Actului constatator nr. 1349/16.08.2005 intocmit de BV ... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de ... lei , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de... lei , care repezinta drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism marca - RENAULT TWINGO - in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. A 117420.

In contestatie petentul mentioneaza ca masurile dispuse de BV... prin actul administrativ fiscal nu corespund adevarului deoarece autoturismul beneficiaza de origine preferentiala care se va dovedi prin obtinerea de la autoritatea vamala emitenta a unui nou certificat de origine EUR 1 ,, a posteriori".

De asemenea petentul mentioneaza in contestatie ca operatiunea vamala initiala a indeplinit conditiile legale chiar daca ulterior in urma controlului ,,a posteriori" administratia vamala germana invoca nelamuriri cu privire la persoana care a solicitat eliberarea acestui certificat.

II. Prin Actul constatator nr.1349/16.08.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , care reprezinta:

- taxe vamale ... lei
- TVA ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul ,,a posteriori" pentru certificatul EUR 1 nr.A 117420 , ca exportatorul inscris in caseta 1 a certificatului de circulatie mai sus mentionat , nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit o alta persoana in acest sens , de aceea nu se poate confirma faptul ca autoturismul este originar in sensul acordului Romania - UE. si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 43310/25.07.2005 inregistrata la BV... sub nr.21293/04.08.2005 , a comunicat ca exportatorul nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat de origine si nu a imputernicit o alta persoana in acest sens ; de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1349/16.08.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 08.01.2003 petentul s-a prezentat la BV... in vederea vamuirii autoturismului importat insotit de Certificatul de origine EUR1 nr.A 117420 emis de

autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentului , cu titlul de accize si TVA , suma de... lei care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr.1013/08.01.2003 ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.A 117420 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul “a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca Certificatul EUR 1 nr.A 117420 a fost incorect eliberat deoarece exportatorul inscris in caseta 1 a certificatului mai sus mentionat nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit o alta persoana in acest sens , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

ANV prin adresa nr. 43310/25.07.2005 inregistrata la BV... sub nr.21293/04.08.2005, transmite ca autoturismul importat acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. A 117420 , nu beneficiaza de regim vamal preferential , deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 a certificatului mai sus mentionat nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit o alta persoana in acest sens , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza.

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale germane formulat in urma efectuarii controlului ulterior ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul bunurilor acoperit de certificatul EUR 1 nr.A 117420.

BV... conform art.107 din HG nr.1114/2001 care prevede: „ *In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata , autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare* ” , a intocmit Actul constatator nr.1349/16.08.2005.

Actul constatator nr.1349/16.08.2005 a fost comunicat petentului in data de **26.09.2005** cu confirmarea de primire nr.22304/18.08.2005 iar contestatia a fost depusa la DRV Timisoara in data de **22.11.2005** inregistrata sub nr.26518 , adica in afara termenului de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal , asa cum prevede art.177, alin.1 din Codul de Procedura Fiscala : „**Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal , sub sanctiunea decaderii**” , drept pentru care contestatia nu este depusa in termen desi in actul constatator s-a mentionat ca dreptul de contestatie este in termen de 30 de zile de la comunicare , la organul emitent sub sanctiunea decaderii.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul , prevederilor art.62 din Legea r.141/1997 , art.373 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.1114/2001 coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003, republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.3451/24.01.2006 se

D E C I D E :

1) respingerea contestatiei ca nedepusa in termen formulata de dl.... pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de... lei , stabilite de catre BV... prin Actul constatator nr.1349/16.08.2005.