

DOSAR NR. x/x/2012
Cod operator 2896

SENTINȚA NR. 957
Ședința publică din
10.09.2012

PREȘEDINTE: x GREFIER: x
formulată de reclamanta Geherală a Finanțelor Publice

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ S.C. x S.R.L., în contradictoriu cu pârâta Direcția x, având ca obiect contestație act administrativ fisc

La apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.
de către grefierul de în pronunțare asupra

După deschiderea dezbaterilor, expunerea referatului cauze» ședință, verificarea actelor și lucrărilor de la dosar, instanța răijnâne excepției de netimbrare a acțiunii.

TRIBUNALUL

de 13.08.2012, sub nr. de chemat în judecată pârâta instanței ca, prin hotărârea

Deliberând asupra acțiunii de față, constată următoarele: Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data dosar x/x/2012, reclamanta S.C. x S.R.L. Direcția Generală a Finanțelor Publice x, solicitând

ce o va pronunța, să dispună anularea în parte a Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr. x/18.05.2012, a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere, a Deciziei nr. x/13.07.2012 și a Raportului (le inspecție fiscală nr. x/18.05.2012, ca nelegale și netemeinice, precum și suspsndarea executării actului administrativ până la soluționarea irevocabilă a procesului, cu cheltuieli de judecată.

în motivare arată că, prin decizia nr. x/18.05.2012 și prin raportul de inspecție fiscală nr. x/18.05.2012, S.C. x S.R.L. a fost obligată la obligații fiscale suplimentare, constând în TVA, la care se adaugă dobânzi, majorări și penalități, precum și impozit pe profit.dobânzi, majorări și penalități, în cuantum total ds x lei.

Impotriva acestora a formulat contestație, care a fost respinsă de DGFP x - Serviciul Soluționare Contestații prin decizia nr.x/13.07.2012.

În drept, au fost invocate dispozițiile Codului Fiscal, de Ptocedură Fiscală și Legii nr. 554/2004.

Pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Caras - Sevt rin nu a depus întâmpinare.

Instanța, procedând la soluționarea cu prioritate a excepției invocate din oficiu, potrivit dispozițiilor art. 137 al. 1 C. pr. civ., reține următoarele:

Conform „dispozițiilor art. 20 al 1 din” Legea nr. 146/19 S, taxa de timbru trebuie plătită anticipat. În situația în care partea nu face dovada

plății taxei la înregistrarea acțiunii, 09.2012 instanța a pus în acțiunea introductivă și iristanță. nr. x/1997, va admite aceasta trebuie plătită până la primul termen de judecată, sub sancțiunea anulării cererii (al. 2,3).

Deși prin citația trimisă pentru termenul de judecata in 10 vedere reclamantei să plătească suma de 4 lei taxa de timbru pentiju 0,3 lei timbru judiciar, aceasta nu a îndeplinit obligația stabilită de i

Așa fiind, Tribunalul, în baza disp. Art. 20 al. 3 din Lege* excepția invocată din oficiu și va anula acțiunea ca netimbrată.

PENTRU ACESTE
MOTIVE ÎN NUMELE
LEGII HOTĂRĂȘTE:

C. x S.R.L., x, cu sediul în

Admite excepția de netimbrare a acțiunii, invocată din oficiu Anulează, ca netimbrată, acțiunea formulată de reclamanta cu sediul în municipiul x, str. xnr. x x contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Ca aș municipiul Reșița, str. Valea Domanului, nr. 2, județul x Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare Pronunțată în ședință publică, azi, 10.09. 2012.

PREȘEDINTE x
GREFIER x