



DECIZIA .../30.09.2011
privind soluționarea contestației formulată de
XX
înregistrată la D.G.F.P V sub nr./28.09.2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice (DGFP) a județului V a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice (AFP) a municipiului V, prin adresa nr. din data de 28.09.2011 și înregistrată la DGFP V cu nr..../28.09.011, asupra contestației formulată de domnul **XX-CNP-.....**, din loc...., jud. V, cu domiciliul procedural ales în, str...., nr...(incinta ...) , depusă la AFP V, sub nr. în data de 26.04.2011.

Contestația este formulată pentru anularea **deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./23.03.2011 și privește suma de S1 lei** reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, pe care petentul a achitat-o pentru autovehiculul marca Z, tip SPRINTER și pentru restituirea sumei de S1 lei cu dobânda aferentă, calculată conform Codului de procedură fiscală .

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației, nr...../26.09.2011, transmis cu adresa/28.09.2011 , AFP V precizează că pe numele domnului XX, pentru autoturismul mai sus menționat, s-a emis decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din 03.06.2010 (anexată în copie la dosarul cauzei), comunicată pe bază de semnătură în data 04.06.2010.

Astfel, organul de soluționare contestației, constată că pentru autoturismul de mai sus, petentul a depus la AFP V cererea nr. din 02.06.2010, prin care a solicitat calcularea taxei pe poluare, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului marca Z Tip C/CF2A/ SPRINTER311 CDI , categ.auto M1,normă poluare E3, serie sașiu WDB9036721R790206, nr. omologare ACMF1B1P11C56E3, an de fabricație 2005, data primei înmatriculări 08.04.2005, iar organul fiscal (AFP V) a emis decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din 03.06.2010 și care a fost comunicată domnului XX în data de 04.06.2010 .

Având în vedere prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, art.205, alin.(1), care, referitor la posibilitatea de contestare precizează:

“(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii”, la art. 206 alin. (2), referitor la conținutul contestației : **“(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat,[...] , precum și art 207 alin.(1), referitor la termenul de depunere a contestației: „(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub**

sanctiunea decaderii”, art. 213 alin. (5) din același act normativ precizează că ”**organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**” și pct. 9.3. din OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală ”**În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat**” și pct. 11.1. care precizează :**Contestația poate fi respinsă ca: “c)fiind fără obiect ,în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat [...]”**s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației precum și a termenului de formulare a acțiunii, reținându-se următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul competent se poate investi cu soluționarea pe fond a acțiunii în condițiile în care, petentul contestă un titlu de creanță care nu a stat la baza achitării sumei de S1 lei cu titlu de taxă pe poluare pentru autovehicolul marca Z și nu a respectat termenul legal de executare a căii administrative de atac, în ceea ce privește decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din 03.06.2010 în sumă de S1 lei,emisă pe numele său în vederea înmatriculării în România a autovehiculului marca Z .

X **În fapt**, urmare a cererii nr. din 02.06.2010, domnul XX a solicitat calcularea taxei pe poluare, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului marca Z Tip C/CF2A/ SPRINTER311 CDI , categ.auto M1,normă poluare E3, serie sașiu WDB9036721R790206, nr. omologare ACMF1B1P11C56E3, an de fabricație 2005, data primei înmatriculării 08.04.2005, iar organul fiscal (AFP V),în baza prevederilor OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, a emis decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....din 03.06.2010 prin care s-a stabilit în sarcina petentului, obligația de plată în sumă de S1 lei cu titlul de taxă pe poluare pentru autovehicule.

Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... a fost comunicată domnului XX, în data de 04.06.2010.

În data de 26.04.2011, domnul XX, formulează contestație, pe care a depus-o la A.F.P. V în data de 26.04.2011, fiind înregistrată sub nr. 16785, împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../23.03.2011, prin care solicită :

- anularea deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../23.03.2011;
- restituirea taxei pe poluare auto, în cuantum de S1 lei, taxa pe care petentul a achitat-o pentru autoturismul marca Z, tip SPRINTER ;
- dobânda aferentă sumei de S1 lei, plătită cu titlu taxă pe poluare auto .

În cuprinsul contestației, petentul arată că își întemeiază contestația pe prevederile art. 148 alin. (2) din Constituția României și art. 110 din Tratatul de funcționare a Uniunii Europene și solicită, în fapt anularea deciziei de calcul nr...../23.03.2011.

Din cele prezentate, organul de soluționare contestației, constată că domnul XX , contestă

În drept, potrivit prevederilor art. 207 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată: ”**Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ-fiscal atacat, sub sancțiunea decaderii**”.

Referitor la termene, dispozițiile art.101-103 din Codul de procedură civilă precizează:

“ Art.101 *Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a*

început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

Art.102 Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”

În speță, se reține că termenul legal pentru exercitarea căii administrative de atac a fost 17.08.2008, iar domnul XX a depus contestația în afara acestui termen respectiv în data de 20.09.2011, după 1160 de zile de la data comunicării (17.07.2008) fapt care se sancționează cu decăderea din dreptul de a i se soluționa pe fond acțiunea.

Drept urmare, având în vedere faptul că decizia de calcul al taxei pe poluare nr.....din 03.06.2010, comunicată în data de 17.07.2008, conține toate elementele prevăzute de art. 43(2) lit. i) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală referitoare la posibilitatea de contestare și precizează că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea așa cum se precizează la art. 207 din Codul de procedură fiscală, republicată („**Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin. (1) din același act normativ**”), se reține că petentul a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

În drept, devin incidente și dispozițiile art. 217 din Codul de procedură fiscală, care prevăd:

„Art. 217 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale:

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Pe cale de consecință, pentru motivele expuse, se va respinge contestația ca nedepusă în termen.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 210 și 217 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată în anul 2007 cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE:

1. Respingerea, ca nedepusă în termenul legal, a contestației formulată de domnul XX, CNP-....., din loc.V, str....., nr....., bl....., sc....., ap.,, jud. V, împotriva decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....din 03.06.2010.

2. Decizia nr. .../30.09.2011 privind soluționarea contestației formulată de d-nul XX, se comunică contestatorului în condițiile art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și A.F.P. V.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul V, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art. 218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată în 2007, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV,