

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2005

SENTINTA NR. 57/ CA/ 2006

Sedinta publica din ...

PRESEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind solutionarea actiunii in contencios administrativ introdusa si precizata de reclamanta SC "X" SRL cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Regionala Vamala cu sediul in ..., Directia Generala a Finantelor Publice ..., cu sediul in ... si Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti cu sediul in Bucuresti, str. Matei Millo, nr. 13, sector 1, pentru anularea procesului verbal nr. .../ 27.06.2005 incheiat de Serviciul Supraveghere si Control Vamal al paratei DRV ... si a deciziei nr. .../ 23.08.2005 emisa de parata DGFP ... si restituirea sumei de ... lei, achitata nedatorat cu titlu de cheltuieli vamale.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta reprezentantul reclamantei , cj. ... in baza delegatiei nr. ... depusa la dosar, reprezentantul paratei DRV ..., cj. ... si in reprezentarea paratei ANV Bucuresti si reprezentanta paratei DGFP ..., cj. ... in baza delegatiei nr. ... depusa la dosar.

Procedura de citare este completa .

S-a facut referatul cauzei invederandu-se instantei cele de mai sus, actiunea este timbrata, s-a depus prin registratura instantei traducerea legalizata a adresei nr. ... a Administratiei Vamale Germane care sta la baza adresei nr. ... a Autoritatii Nationale a Vamilor, dupa care:

Reprezentantul reclamantei depune la dosar concluzii scrise.

Instanta, da cuvantul reprezentantilor partilor asupra exceptiei de tardivitate invocata in sedinta din 26 ianuarie 2006.

Reprezentantul reclamantei solicita respingerea exceptiei de tardivitate raportat la data comunicarii deciziei nr. .../ 23.08.2005, 26.08.2005, data depunerii actiunii la instanta 08.09.2005 si termenul de introducere a actiunii, de 15 zile, prevazut de art. 6 alin. 2 din Legea nr. 554/ 2004.

Reprezentantii paratelor DGFP ..., DRV ... si ANV Bucuresti solicita admiterea exceptiei de tardivitate si respingerea actiunii reclamantei ca tardiv introdusa.

Instanta, vazand ca decizia nr. .../ 23.08.2005 a fost comunicata reclamantei la 16.08.2005 si ca actiunea a fost introdusa la 08.09.2005, in

termenul prevazut de art. 6 alin. 2 din Legea nr. 554/ 2004 respinge ca nefondata exceptia de tardivitate.

Reprezentanta paratei DGFP ... invedereaza ca in raport de precizarile actiunii formulate de reclamanta nu mai intelege a sustine exceptia lipsei calitatii procesuale pasive si nici exceptia de inadmisibilitate a actiunii invocate prin intampinare si verbal in sedinta din 08.12.2005.

Reprezentantul reclamantei nu mai are cereri de formulat.

Reprezentantii paratelor nu mai au alte cereri de formulat sau cereri de probe.

Nemaifiind probe de administrat si nici alte cereri, instanta considera cauza lamurita si acorda partilor cuvantul asupra fondului cauzei.

Reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii asa cum a fost precizata si in consecinta prin hotararea ce se va da in cauza sa se dispuna anulara deciziei nr. .../ 23.08.2005 emisa de parata DGFP ... si a procesului verbal de control incheiat de Serviciul Supraveghere si Control Vamal al paratei DRV ... si obligarea paratilor sa-i restituie suma de ... lei, platita nedatorat cu titlu de datorii vamale.

Reprezentantul paratelor DRV ... si ANV Bucuresti solicita respingerea actiunii in contencios administrativ formulata de catre reclamanta si mentinerea ca legale si temeinice a actelor administrativ atacate.

Reprezentanta paratei DGFP ... solicita respingerea actiunii formulate de SC "X" SRL, ca nefondata si mentinerea ca temeinice si nelegal a actelor administrativ fiscale atacate .

Tribunalul, ramane in pronuntare asupra actiunii.

TRIBUNALUL DELIBERAND:

Constata ca, prin actiunea precizata inregistrata la Tribunalul ... sub dosar nr..../ 08.09.2005, reclamanta SC "X" SRL a solicitat ca in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice DRV ... si Autoritatea Nationala a Vamilor prin hotararea ce se va pronunta in cauza, sa se dispuna anulara deciziei nr. .../ 23.08.2005 emisa de parata DGFP ... si a procesului verbal de control nr. .../ 27.06.2005 incheiat de Serviciul Supraveghere si Control Vamal din cadrul paratei DRV ... prin care s-a stabilit in sarcina sa obligatia de plata a sumei de ... lei reprezentand : taxe vamale in suma de ... lei, TVA in suma de ... lei, comision vamal in suma de ... lei, dobanzi ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

Totodata, reclamanta a solicitat sa se dispuna restituirea sumei de ... lei platita nedatorat.

In motivarea actiunii se arata ca:

In urma controlului efectuat de inspectorii Serviciului Supraveghere si Control Vamal din cadrul paratei DRV ..., in baza adresei paratei ANV nr. .../ 13.05.2005 finalizata prin procesul verbal de control nr. .../ 27.05.2005, s-a stabilit ca pentru un numar de ... declaratii vamale de import i s-a acordat eronat origine preferentiala asa cum a rezultat in urma controlului efectuat de Administratia Vamala Germana la SC "Y".

Astfel, pentru cele 13 declaratii vamale de import din care 7 in anul 2001, 5 in anul 2002 si una in 2003, s-a stabilit in sarcina sa obligatia de plata a sumei de ... lei, din care: ... lei taxe vamale; ... lei TVA si ... lei comision vamal, ... lei dobanzi si ... lei penalitati de intarziere aferente.

Prin intampinarea depusa la dosar la filele ... parata DRV ... solicita respingerea actiunii reclamatei ca nefondata.

Prin intampinarea depusa la dosar la filele ... parata DGFP ... solicita respingerea actiunii reclamatei ca nefondata.

In cauza au fost administrate probe cu inscrisuri.

Din examinarea probelor administrate si a dispozitiilor legale aplicabile in cauza, instanta retine ca:

In perioada februarie 2001 - iunie 2003 reclamanta a efectuat ... importuri de: saltele, televizoare, mobilier din lemn pentru sufragerii, birouri si dormitoare din Germania pentru care a beneficiat de un regim vamal preferential in baza declaratiei exportatorului SC "Y".

In cadrul controlului vamal ulterior efectuat de Serviciul Supraveghere si Control Vamal al paratei DRV ... in temeiul art. 61 cod vamal ca urmare relatiilor primite de la Administratia Vamala Germana de catre parata ANV prin proces verbal de control nr. ... s-a constatat ca s-a acordat eronat origine preferentiala pentru saltele, televizoarele, mobilierul din lemn pentru sufragerii, birouri si dormitoare - uzate - importate de reclamanta de la exportul german.

S-a considerat ca acordarea regimul vamal preferential, in speta, s-a acordat neintemeiat, cata vreme autoritatea vamala germana a comunicat ca dovezile de origine au fost emise incorect.

Bazat pe cele de mai sus, Serviciul Supraveghere si Control Vamal din cadrul paratei DRV ... a incheiat procesul verbal nr. .../ 27.05.2005 prin care s-a stabilit in sarcina reclamantei o datorie vamala in suma de ... lei din care: ... lei taxe vamale, ... lei TVA, ... lei comision vamal, ... lei dobanzi si ... lei penalitati de intarziere.

Impotriva procesului verbal de control nr. ... reclamanta SC "X" SRL a formulat contestatia.

Prin decizia nr. ... parata DGFP ... a respins contestatia formulata de SC "X" SRL, ca neintemeiata.

In temeiul art. 68 din Legea 141/ 1997 si art. 16 si 21 din Protocolul nr. 4 privind definirea notiunii de "produse originare" si la metodele de cooperare administrativa anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, reclamanta a beneficiat pentru cele 13 importuri de un tratament tarifar favorabil preferential in baza declaratiei date pe facturi de catre exportatorul SC "Y".

Prin adresa nr. .../ 15.05.2005 parata Autoritatea Nationala a Vamilor a facut cunoscut paratei DRV ... ca in urma controlului efectuat in temeiul art. 32 din Protocolului nr. 4 de administratia vamala germana la exportator constatata ca nu a prezentat documente pentru a dovedi originea bunurilor exportate.

In aceste imprejurari Serviciul Supraveghere si Control Vamal al paratei DRV ... a procedat conform art. 107 din Regulamentul de aplicare a codului vamal aprobat prin HG 1114/ 2001 incheind procesul verbal de control nr. .../ 27.06.2005 prin care a stabilit in sarcina reclamantei datoria vamala.

Asa fiind se retine ca procesul verbal de control nr. .../ 27.06.2005 a fost incheiat in baza art. 32 pct. 6 din Protocolului nr. 4 si art. 107 in Regulamentul vamal, datoria vamala a reclamantei stabilindu-se, ca urmare a controlului "a posteriori" initiat de autoritatea vamala conform art. 106 din Regulament, prin refuzul ulterior de acordare a preferintelor tarifare.

Conform art. 158 al.(2) din codul vamal in cazul unor diferente ulterioare debitorul vamal la cunostinta despre noua datorie vamala pe baza actului constatator intocmit de autoritatea vamala.

Reclamanta a luat cunostinta de datoria vamala constand in taxe vamale in suma de ... lei, TVA in suma de ... lei si comisionul vamal in suma de ... lei la data incheierii procesului verbal de control nr. ..., respectiv la 27.06.2005.

Cat priveste inasa dobanzile in suma de ... lei si penalitatile de intarziere in suma de ... lei stabilite in sarcina reclamantei prin acelasi proces verbal se retine ca:

In perioada 2001 - 2003 dobanzile si penalitatile de intarziere se calculau in baza OG 11/ 1996 si OG 61/ 2002.

Incepand cu 01.01.2004, dobanzile si penalitatile se calculeaza in temeiul OG 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala.

Conform art. 10 din OG 61/ 2002 si art.108 din OG 92/ 2003 pentru diferentele de obligatii bugetare stabilite prin actele de control termenul de plata se stabileste in functie de data comunicarii acestuia.

Totodata, conform art. 114 din codul de procedura fiscala numai pentru neachitarea in termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

Pana la data de 27.06.2005 reclamanta nu a avut nici o datorie vamala pentru cele 13 importuri din Germania.

De altfel si codul vamal prevede in art. 164, ca numai in caz de neachitare a datoriilor vamale la scadenta, autoritatea vamala va folosi toate mijloacele de executare silita incasand si majorarile de intarziere prevazute de lege.

Ca urmare, se retine ca pentru perioada cuprinsa intre datele intocmirii celor 13 declaratii vamale - cand s-a acordat reclamantei regim preferential - si data incheierii procesului verbal de control nr. .../ 2005, reclamanta debitor vamal nu datoreaza dobanzi si majorari de intarziere, intrucat datoria vamala a luat nastere prin incheierea procesului verbal de constatare.

Retinand insa ca reclamanta a achitat intreaga datorie vamala, inclusiv dobanzile si penalitatile de intarziere, se impune ca in temeiul art. 18 alin. (1) din Legea nr. 554/ 2004, sa se admita in parte actiunea, sa se anuleze procesul verbal de control nr. .../ 27.06.2005 si decizia nr. .../ 23.08.2005, respectiv pentru ... lei dobanzi si ... lei penalitati de intarziere si sa se dispuna obligarea paratelor sa restituie reclamantei suma de ... lei platita nedatorat cu titlu de dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale si sa se mentina, in parte, procesul verbal de control si decizia sus aratata, respectiv pentru obligatia de plata, stabilita in sarcina reclamantei, a sumelor de ... lei taxe vamale, ... lei TVA si ... lei comision vamal.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Admite in parte actiunea introdusa de reclamanta SC "X" SRL din ... in contradictoriu cu paratele Directia Regionala Vamala din ... , DGFP ... cu sediul in ... si Autoritatea Nationala a Vamilor din Bucuresti str. Matei Millo nr. 13, sector 1 si in consecinta:

Anuleaza in parte procesul verbal de control nr. ... / 27.06.2005 incheiat de DRV ... Serviciul de supraveghere vamala si decizia nr. .../ 23.08.2005 emisa de parata DGFP ..., respectiv pentru sumele de ... lei dobanzi de intarziere si pentru suma de ... lei penalitati de intarziere.

Obliga paratele sa restituie reclamantei suma de ... lei platita nedatorat cu titlu de dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriilor vamale.

Mentine in parte procesul verbal de control si decizia sus aratate, respectiv pentru obligatia de plata, stabilita in sarcina reclamantei, a sumelor de ... lei taxe vamale, ... lei TVA si ... lei comision vamal.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.
Pronuntata in sedinta publica azi,

PRESEDINTE,

GREFIER,