

d 204/20.09.2005

I. Prin contestatia formulata dl.... solicita: 1) anularea Actului constatator nr. 1.187/19.07.2005 ca fiind netemeinic si nelegal emis , deoarece:

- nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a Certificatului de origine EUR 1 , astfel cum este reglementata de Protocoalele 4 si 7;
- autoturismul importat este un bun originar din Comunitatea Europeana , astfel ca regimul preferential acordat la data importului este temeinic si legal;
- autoritatea germana emitenta a revenit la adresa , care a stat la baza emiterii actului constatator , prin emiterea unei noi adrese prin care se reconfirma originea autoturismului.

2) suspendarea procedurii executionale , in eventualitatea in care s-a pornit daca temeiul este acest titlu executoriu.

Prin Actul constatator nr.1.187/19.07.2005 s-a stabilit in sarcina contestatorului drepturi vamale in suma de... RON stabilite de catre BV Timisoara ca diferente fata de suma de... RON reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.C 288362 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca-**OPEL ASTRA-** a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale.

Pentru aceste considerente BV Timisoara a stabilit in sarcina petentului suma de 7.880 RON pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr.394 din data de 23.05.2003 .

II. Prin Actul constatator nr. 1.187/19.07.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca-**OPEL ASTRA-**si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de... RON reprezentand:

- taxe vamale ... RON
- T.V.A. ... RON
- accize ... RON

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa inregistrata la BV... sub nr.16.307/15.06.2005 a comunicat rezultatul controlului „ a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.C 288362 , anume ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi autenticitatea acestui certificat iar solicitarile scrise a administratiei vamale germane au ramas fara raspuns , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei

vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1.187/19.07.2005.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 23.05.2003 dl.... s-a prezentat la BV... in vederea vamuirii autoturismului marca-**OPEL ASTRA**- insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr.C 288362 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.394/23.05.2003 , calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.C 288362 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV..., conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul,, a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi autenticitatea acestui certificat iar solicitarile scrise ale administratiei vamale germane au ramas fara raspuns fara a dovedi originea preferentiala a autoturismului in cauza , iar ANV prin adresa inregistrata la BV... sub nr.16.307/15.06.2005, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului,, a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu poate beneficia de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “ produse originare“ si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR I

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR I este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR I trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR I, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR I trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoilei asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere rezultatul controlului,, a posteriori” efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.C 288362 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.C 288362.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV Timisoara prin Actul constatator nr. 1.187/19.07.2005 a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de 7.880 RON , in mod legal.

DGFP Timis prin biroul de solutionare a contestatiilor va aplica prevederile art.184 , alin 2 , din OG 92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP care precizeaza:

„Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

In acest sens s-a pronuntat si MFP prin adresa nr.342475/19.11.2004 inregistrata la DGFP Timis sub nr.60782/19.11.2004:

„Organul de solutionare poate acorda suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pina la solutionarea pe cale administrativa a contestatiei.

Motive de acordare a suspendarii executarii actului administrativ fiscal contestat pot fi:

- existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului atacat;*
- iminenta procedurii unei vatamari ireparabile a contestatorului;*
- bonitatea contribuabilului;*
- fisa de analiza a gradului de risc.*

Contestatorul poate depune orice inscrisuri pe care le considera relevante in sustinerea cererii de suspendare a executarii actului administrativ fiscal”

Din analiza actului de control si a documentelor aflate la dosarul contestatiei nu se retine existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii Actului constatator nr.1.187/19.05.2005 , intrucit acesta a fost intocmit cu respectarea prevederilor legale in vigoare.

Cererea de suspendare a platii sumei datorate , formulate de catre contestatar , nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se astfel, suspendarea platii obligatiilor fiscale stabilite de catre organele vamale.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 174, art. 175 si art. 180 din OG nr. 92/2003, republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr. 46.091/20.09.2005 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. ... pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de... RON , stabilite de catre BV Timisoara prin Actul constatator nr.1.187/19.07.2005.