

Dl. X formuleaza contestatie împotriva Actului constatator nr., si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. întocmite de Biroul Vamal Arad si înregistrata la acesta sub nr. si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. am procedat la analiza documentelor depuse la dosar în vederea solutionarii cauzei constatand urmatoarele:

Suma total contestata este în cuantum de ... RON reprezentând:

- RON, drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
-..... RON, dobanzi si penalitati de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare calculate în Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr.

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 177 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 176, si art. 177 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

I. În contestatie petentul prezinta operatiunea de import a tractorului marca UTB tip U650M cu nr. de identificare precizand “acesta fiind fabricat în Romania” si referitor la “declaratia de origine pe factura, care prin adresa comunicata mie mi se ransmite ca a fost eliberata incorect” precizeaza ca personal a cumparat tractorul si a prezentat documentele de provenienta autoritatilor vamale germane, care la momentul exportului nu au comunicat ca ar fi incorect întocmite. Considera ca beneficiaza de tarifele preferentiale.

II. Organele vamale, precizeaza ca d-l. X a intodus în tara un tractor pentru care a fost scutit de la plata drepturilor vamale de import, luandu-se în considerare “declaratia exportatorului pe factura” prezentata de importator pentru probarea originii bunului. Conform art. 32 din Protocolul 4 si a art. 106 din Regulamentul vamal al Romaniei, Biroul vamal Arad a solicitat verificarea ulterioara a dovezii de origine, care a avut ca rezultat raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa nr. prin care s-a comunicat ca bunul acoperit de factura f.n./.....2003 nu este de origine preferentiala. Biroul vamal Arad a întocmit Actul constatator nr. în care a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat în cuantum de RON si penalitatile aferente.

III. Luand în considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de Sacui Gheorghe Marius.

În fapt, în data de, dl. X s-a prezentat la Biroul Vamal Arad în vederea încheierii formalităților vamale pentru tractorul folosit, marca UTB tip U550M cu nr. de identificare, A solicitat acordarea regimului vamal preferențial, prezentând declarația exportatorului pe factura f.n. din, Organele vamale au acordat regimul vamal solicitat, considerând valabilă declarația pe factura, făcută de exportator. În chitanța vamală nr. .../C/2003 tractorul a fost exceptat de la plata drepturilor vamale (cota de taxare 0%). S-a acordat liberul de vamă și bazat pe prevederile art. 32 din Protocolul 7/2001 și art. 106 din Regulamentul vamal, B.V. Arad a procedat la verificarea ulterioară a dovezii de origine. Procedura de verificare s-a finalizat cu adresa Autorității Naționale a Vămilor București nr., înregistrată la B.V. Arad sub nr. (fila 2 dosar) prin care a comunicat rezultatele controlului ulterior pentru factura f.n./.....2003, precizând că “marfa acoperită de aceasta nu este de origine preferențială; aceasta nu beneficiază de regim tarifar preferențial”. În temeiul prevederilor art. 107 din Regulamentul vamal, Biroul vamal Arad a procedat la recuperarea datoriei vamale prin întocmirea actului constatator nr., în care s-au calculat taxe vamale de RON (cota de taxare 22%) și taxa pe valoarea adăugată de 166 RON (cota de taxare 19%). Pentru diferențele de încasat (neachitate la data importului – RON), în temeiul prevederilor art. 115 din Codul de procedură fiscală actualizat, s-au calculat dobânzi (..... RON) și penalități de întârziere (... RON), în Procesul-verbal nr.

În etapa de soluționare cu adresa f.n. înregistrată la D.G.F. P jud. Arad sub nr. petentul a solicitat “amanarea termenului de soluționare a contestației până la depunerea la dosarul cauzei a dovezii privind originea românească a tractorului care face obiectul cauzei”. Prin adresa nr., Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a comunicat petentului că “termenul de soluționare al contestației formulată de dvs. s-a prelungit până la data de”. Corespondența a fost primită de petent în, potrivit confirmării de primire aflată la dosarul cauzei. Până la data curentă petentul nu a depus la dosar alte documente.

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezultă din documentele depuse la dosar și data la care a avut loc operațiunea vamală de import, se reține că în cauza sunt incidente următoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă.

“Dovada de origine

ART. 16

Condiții generale

1. Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:

[...]

b) fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, ulterior denumită declarație pe factură, dată de exportator pe o factură, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat

pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura este prevăzut în anexa nr. IV.

[...]

ART. 21

Conditii pentru întocmirea unei declaratii pe factura

1. O declaratie pe factura la care se face referire la art. 16 paragraful 1b) poate fi întocmită:

[...]

b) de către un exportator pentru orice transport constând din unul sau mai multe colete conținând produse originare a căror valoare totală nu depășeste 6.000 euro.

2. O declaratie pe factura poate fi întocmită dacă produsele în cauza pot fi considerate produse originare din una dintre părți sau din una dintre părțile la care se face referire la art. 4 si dacă îndeplinesc celelalte conditii stipulate în acest protocol.

3. Exportatorul care întocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte, în orice moment, la solicitarea autorităților vamale ale tarii exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor în cauza, precum si îndeplinirea celorlalte conditii stipulate în acest protocol.

[...]

ART. 27

Documente probatorii

Documentele la care se face referire la [...] art. 21 paragraful 3, folosite în scopul de a se dovedi ca produsele acoperite de un certificat de circulatie a mărfurilor EUR 1 sau de o declaratie pe factura pot fi considerate produse originare din una dintre părți sau din una dintre părțile la care se face referire la art. 4 si îndeplinesc celelalte conditii stipulate în acest protocol, pot consta inter alia din următoarele:

a) dovada directa a operatiunilor realizate de către exportator sau furnizor pentru a obtine bunurile în cauza, continute, de exemplu, în conturile sale sau în contabilitatea sa interna;

b) documente care dovedesc caracterul original al materialelor folosite, emise sau întocmite în una dintre părți, atunci când aceste documente sunt folosite conform legislatiei nationale;

c) documente care dovedesc prelucrarile sau transformările materialelor, eliberate sau întocmite în una dintre părți, atunci când aceste documente sunt folosite în conformitate cu legislatia nationala;

d) certificate de circulatie a mărfurilor EUR 1 sau declaratii pe factura care dovedesc caracterul original al materialelor folosite, eliberate sau întocmite în una dintre părți sau în una dintre părțile la care se face referire la art. 4, în concordanta cu regulile de origine care sunt identice cu regulile cuprinse în acest protocol.

ART. 28

Păstrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

[...]

2. Exportatorul care întocmeste o declaratie pe factura va păstra cel puțin 3 ani copia de pe aceasta declaratie pe factura, precum si documentele la care se face referire la art. 21 paragraful 3.

[...]

4. *Autoritățile vamale ale țării importatoare trebuie să păstreze cel puțin 3 ani certificatele de circulație a mărfurilor EUR I și declarațiile pe factura care le-au fost prezentate.*

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. *Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.*

2. *În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1 autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR I și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.*

3. *Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.”*

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

[...]

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

ART. 107

În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Din prevederile legale mai sus citate rezultă că, organul vamal este în măsură să decida în legătură cu verificarea dovezilor de origine și nu există reglementări restrictive în acest sens. Din Adresa nr. 70517/06.12.2005 a Autorității Naționale a Vămilor București, înregistrată la B.V. Arad sub nr. 24569/12.12.2005, prin care s-a comunicat că marfa acoperită de factura fără număr din 26.02.2003 nu este de origine preferențială și nu beneficiază de regim tarifar preferențial, rezultă că lucrătorii Biroului Vamal Arad erau în drept să facă aplicarea prevederilor art. 107 din H.G. nr. 1114/2001. Pentru aceste motive contestația urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Referitor la afirmațiile din contestație privind originea, precizăm că Protocolul are reglementări detaliate referitoare la originea produselor și prezentarea documentelor

probatorii, în acest sens s-a retinut ca la dosar nu a fost depus nici unul din documentele la care se refera art. 27 din Protocol, iar în contestatie nu s-a facut referire la acestea.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesul verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr., se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata stabilite în sarcina petentului în Actul constatator nr. întocmit de catre B.V. Arad contestatia urmeaza a fi respinsa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept "*Accesorium sequitur principale*", contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 21, art. 27, art. 28, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 coroborate cu prevederile art. 176, art. 177 si art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, se

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiata a contestatiei depuse de către d-l. **X cu domiciliul în localitatea, jud. Arad** împotriva Actului constatator nr., si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. întocmite de Biroul Vamal Arad, pentru suma totala de RON

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,