

DECIZIA

Nr.
privind soluționarea contestației
formulată de **S.C. X S.R.L.**
înregistrată la D.G.F.P. a județului Arad
sub nr./**05.08.2008**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad cu adresa nr. .../.../27.07.2009, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr./05.08.2009 asupra contestației formulate de

S. C. X S.R.L.

cu sediul în, jud. Arad

înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr./23.07.2009 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad sub nr./05.08.2008 și a procedat la analizarea dosarului cauzei, constatând următoarele:

Societatea comercială X **S.R.L.** formulează contestație împotriva deciziilor nr./23.06.2009, nr./23.06.2009, nr./23.06.2009, nr./23.06.2009, nr./23.06.2009, nr./23.06.2009 și nr. .../23.06.2009 și împotriva proceselor verbale de control nr./22.06.2009, nr./22.06.2009, nr./22.06.2009, nr./22.06.2009, nr./22.06.2009, nr./22.06.2009, nr./22.06.2009, nr./22.06.2009, nr./22.06.2009, emise de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

A. Referitor la capătul de cerere prin care contestatara s-a îndreptat împotriva deciziilor nr. .../23.06.2009, nr./23.06.2009, nr./23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr./23.06.2009 și nr./23.06.2009 emise de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, s-au reținut următoarele:

Suma totală contestată este în cuantum de lei și reprezintă:

- lei drepturi vamale de import;
- lei dobânzi compensatorii;
- lei majorări de întârziere.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de

art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost semnată de administratorul societății, și a fost stampilată conform prevederilor art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

I. În contestație petenta precizează că, a „analizat modul în care organul vamal a stabilit baza de calcul pentru drepturile vamale cuvenite bugetului de stat la încheierea celor 7 operațiuni vamale în regim de admitere temporară, constatând că deși în fiecare din cele 7 decizii emise cât și în procesele verbale de control, aferente acestora se face referire la cadrul juridic care reglementează încheierea unui regim vamal suspensiv, acesta nu a fost respectat. (...). Recalcularea drepturilor vamale s-a făcut în baza art. 78 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, în baza prevederilor din Legea nr. 157/2005 - Anexa V – pct. A, alin. 13, alin. 16 și alin. 19 - pt. ratificarea Tratatului privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană care precizează că regimurile vamale prevazute la art. 4 alin. 16 lit. b) - (h) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, care au început înainte de aderare, încetează sau se încheie în condițiile legislației comunitare, cu respectarea dispozițiilor speciale prevazute în Anexa V-pct. 4 alin. 16 din Legea 157/2005 - ratificarea Tratatului privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, în cazul regimului de admitere temporară și prevederilor TAXUD/1661/2006 RO, care precizează că elementele pe baza cărora se calculează datoria vamală sunt cele în vigoare la data plasării marfurilor sub regim de către titularul operațiunii.”

Prezintă detaliat, cu titlu de exemplu, Decizia nr./23.06.2009 și Procesul verbal de control nr./22.06.2009 aferente operațiunii I -/10.04.2003.

Concluzionează că, „în situația în care organul vamal a utilizat în stabilirea bazei de calcul a drepturilor vamale cursul de schimb valutar la data cesionării operațiunii vamale către S.C. X S.R.L. considerând-o pe aceasta ca dată de plasare a mărfurilor în regim vamal suspensiv (ceea ce este total greșit), obligatoriu trebuia să introducă în calcul și prețul mărfii de la acea dată, preț cuprins în contractul de cesionare și care în fapt este mai mic decât cel de la data introducerii mărfurilor sub regim suspensiv, (gradul de uzură a mărfurilor fiind mai ridicat la această dată). Această situație ar fi condus automat la o diminuare a drepturilor vamale cuvenite bugetului de stat existând obligativitatea organului vamal să procedeze la restituirea diferențelor de drepturi vamale către SC X SRL, situație care convine SC X SRL dar nicidecum vămii, ori în concluzie conform legii, elementele de

stabilire a bazei de calcul a drepturilor vamale sunt cele de la data intrării mărfii sub regim vamal suspensiv” Consideră total eronat și nelegal modul de stabilire a bazei de calcul prin utilizarea unor elemente de calcul la date diferite, motiv pentru care contestă deciziile și procesele verbale de control. Solicită anularea deciziilor și a proceselor verbale de control.

II. Organele vamale precizează următoarele:

- S.C. X S.R.L., a depus la D.J.A.O.V. Arad șapte declarații vamale de punere în liberă circulație a mărfurilor, plasate în regim vamal suspensiv de admitere temporară, înainte de 01.01.2007 în baza art. 27 alin. 1 din OG nr. 51/1997, de S.C. C S.R.L.;

- În temeiul prevederilor art. 78 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 privind instituirea Codului Vamal Comunitar, coroborat cu art. 36 din ORDINUL Vicepreședintelui ANAF nr. 7521/2006, s-a procedat la controlul ulterior al declarațiilor vamale CO A4 nr./25.06.2008,/25.06.2008, .../17.10.2008, .../17.10.2008, .../04.04.2008, 167/04.04.2008, .../06.03.2009, constatându-se faptul că valoarea în vamă a fost eronat stabilită prin folosirea cursului valutar de la data introducerii mărfurilor în ROMÂNIA de către S.C. C S.R.L. și nu cel de la momentul cesionării și preluării acestora de către S.C X S.R.L. care le-a plasat din nou sub regimul vamal suspensiv de admitere temporară.

S.C. X S.R.L. a devenit în anul 2003 titularul operațiilor de admitere temporară a mărfurilor pe care le-a pus în liberă circulație după 01.01.2007. Rezultatele controlului au fost consemnate în procesele verbale de control nr. ..., .., .., .., .., .., .. toate din 22.06.2009 și au fost emise titlurile de creanță, respectiv, deciziile pentru regularizarea situației nr. .., .., .., .., .., .., .. toate din 23.06.2009.

Titlurile de creanță au fost emise cu respectarea instrucțiunilor din ANEXA V cap. IV pct. 16 și 19 din Legea nr. 157/2005 privind aderarea României și Bulgariei la UE, aplicabilă începând cu 01.01.2007 conform art. 148 alin. 2 din Constituția României care stipulează: "Ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare,"

Declarațiile vamale de admitere temporară au fost acceptate înainte de aderare, iar termenul de încheiere acordat a fost după data aderării 01.01.2007.

În Legea nr. 157 din 24.05.2005, pentru ratificarea Tratatului privind aderarea României la UE anexa V cap. 4 UNIUNEA VAMALĂ, art. 19 se prevede că: Procedurile care reglementează nașterea unei datorii vamale, înscrierea în evidența contabilă și recuperarea ulterioară stabilite în articolele 201 - 232 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 și articolele 859 - 876a din

Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 se aplică noilor state membre cu respectarea următoarelor dispoziții speciale: - recuperarea se efectuează în condițiile legislației comunitare. Conform art. 201 alin. 1 lit. a și art. 201 alin. 2 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al CONSILIULUI din 12 octombrie 1992: „1. O datorie vamală la import poate să ia naștere prin: (a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import; 2. O datorie vamală se naște în momentul acceptării declarației vamale în cauză”.

Prin acceptarea declarațiilor vamale CO A4 nr./25.06.08, .../25.06.08, ../17.10.08, ../17.10.08, ../04.04.08, .../04.04.08 și .../06.03.09, s-a născut datoria vamală pentru mărfurile puse în liberă circulație conform prevederilor art. 144 alin. 1 din Regulamentul (CEE) nr.2913/92 al CONSILIULUI din 12 octombrie 1992: „1. Atunci când se naște o datorie vamală pentru mărfuri de import, valoarea unei astfel de datorii se stabilește pe baza elementelor de taxare corespunzătoare pentru mărfurile respective în momentul aprobării declarației de plasare a mărfurilor sub regimul de admitere temporară.”

III. Având în vedere actele și documentele depuse la dosarul cauzei, motivele invocate de petentă și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice, prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad au stabilit în sarcina **S.C. X S.R.L.** de plată suma totală de lei reprezentând, drepturi vamale de import, dobânzi compensatorii și majorări de întârziere.

În fapt, S.C. C S.R.L. cu declarațiile vamale IM5 nr./03.07.2001, nr. .../04.07.2001, nr. .../13.11.2001, nr. .../13.11.2001, nr. .../09.04.2001, nr. .../09.04.2001 și nr. ../19.03.2002, a introdus în țară șapte utilaje agricole, pe care, în temeiul prevederilor art. 27 pct. 4, din O. G. nr. 51/1997, le-a plasat sub regim vamal suspensiv de admitere temporară.

Toate utilajele au fost cesionate către S.C. X S.R.L. care, a devenit noul titular al operațiunilor, urmare a cererii de cesionare înregistrată la autoritatea vamală sub nr./09.04.2003 și a declarațiilor vamale nr. I .../10.04.2003, nr. I/11.04.2003, nr. I/11.04.2003, nr. I .../10.04.2003, nr. I .../09.04.2003, nr. I .../10.04.2003 și nr. I ../10.04.2003, prin care s-a menținut regimul suspensiv de admitere temporară, sub care mărfurile fuseseră plasate inițial (5300 – rubrica 37 din declarații).

Operațiunile au fost încheiate (în interiorul termenului aprobat) de noul titular, care a pus în liberă circulație utilajele agricole prin declarațiile vamale CO A4 nr. .../25.06.2008, nr. .../25.06.2008, nr./17.10.2008, nr./17.10.2008, nr. .../04.04.2008, nr. .../04.04.2008 și nr. .../06.03.2009 și a achitat obligațiile vamale de import.

În conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992, coroborat cu art. 36 din ORDINUL Vicepreședintelui ANAF nr.7521/2006, operațiunile vamale CO A4 nr. .../25.06.2008, .../25.06.2008, .../17.10.2008, .../17.10.2008, .../04.04.2008,/04.04.2008, .../06.03.2009 au fost supuse controlului ulterior. Constatarea organelor de control a fost că, la punerea în liberă circulație, obligațiile vamale au fost calculate, eronat, funcție de valoarea în vamă a utilajelor, stabilită prin folosirea cursului valutar de la data introducerii mărfurilor în ROMANIA de către S.C. C S.R.L. și nu cel de la momentul cesionării și preluării acestora de către S.C. X S.R.L.

Organele de control au procedat la recalcularea obligațiilor vamale, funcție de valoarea în vamă a utilajelor, stabilită prin folosirea cursului valutar de la data depunerii declarațiilor vamale de către S.C. X S.R.L. S-au întocmit deciziile nr./23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr./23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr./23.06.2009, nr./23.06.2009 și nr. .../23.06.2009, în care au stabilit în sarcina importatorului obligații vamale suplimentare în sumă totală de lei, cu dobânzi compensatorii și majorări de întârziere aferente.

În drept, sunt aplicabile următoarele reglementări:

Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2913/92 din 12 octombrie 1992 privind crearea Codului Vamal Comunitar

“Articolul 144

1. Atunci când se naște o datorie vamală pentru mărfuri de import, valoarea unei astfel de datorii se stabilește pe baza elementelor de taxare corespunzătoare pentru mărfurile respective în momentul aprobării declarației de plasare a mărfurilor sub regimul de admitere temporară. Cu toate acestea, când dispozițiile art. 141 prevăd astfel, valoarea datoriei se determină pe baza elementelor de taxare adecvate pentru mărfurile în cauză în momentul menționat în art. 214.

Articolul 201

1. O datorie vamală la import poate să ia naștere prin:

*(a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import sau
(b) plasarea unor astfel de mărfuri sub regimul de admitere temporară cu exonerare parțială de drepturi de import.*

2. O datorie vamală se naște în momentul acceptării declarației vamale în cauză.”

Declarațiile vamale de admitere temporară IM5 nr., ..., ..., ..., ..., ..., .../2003, au fost acceptate înainte de 01.01.2007. La punerea în liberă circulație (2008, 2009) a mărfii admise temporar cu aceste declarații vamale, datoria vamală se stabilește pe baza elementelor de taxare

valabile la momentul plasării sub regimul suspensiv de admitere temporară. Pentru stabilirea valorii în vamă la punerea în libera circulație a marfurilor care au fost plasate în regim de admitere temporară se utilizează cursul valutar (care este un element de taxare) de la momentul aprobării declarației de plasare a mărfurilor sub regimul de admitere temporară.

Situația în fapt corelată cu dispozițiile art. 144 pct. 1 din Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2913/92, relevă că, momentul plasării celor șapte utilaje agricole sub regimul de admitere temporară a fost când organele vamale au acceptat declarațiile vamale IM5 nr. /03.07.2001, nr. ... /04.07.2001, nr. ... /13.11.2001, nr. /13.11.2001, nr. ... /09.04.2001, nr. ... /09.04.2001 și nr. ... /19.03.2002, al căror titular era S.C. C S.R.L. Prin schimbarea titularului operațiunilor, regimul nu a fost modificat, astfel încât valoarea datoriei vamale se stabilește pe baza elementelor de taxare din momentul acceptării declarațiilor vamale de către organele autorității vamale. Determinarea datoriei vamale pe baza elementelor de taxare utilizând cursul de schimb din momentul schimbării titularului operațiunilor, neavând suport legal.

Prin înregistrarea declarațiilor vamale nr. I /10.04.2003, nr. I ... /11.04.2003, nr. I /11.04.2003, nr. I ... /10.04.2003, nr. I ... /09.04.2003, nr. I /10.04.2003 și nr. I .. /10.04.2003, organele vamale au acceptat declarațiile vamale din care rezultă schimbarea titularului operațiunilor și nu modificarea regimului vamal sub care au fost plasate mărfurile care au făcut obiectul acestor operațiuni, astfel că determinarea de către organele autorității vamale a datoriei vamale pe baza elementelor de taxare de la momentul schimbării titularului operațiunilor, în condițiile în care regimul vamal de admitere temporară acordat inițial în anul 2001 nu s-a încheiat, este eronată.

Cele mai sus expuse, corelate cu dispozițiile art. 32 din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscală «3) *Impozitele, taxele și alte sume care se datorează, potrivit legii, în vama sunt administrate de către organele vamale*» și prevederile art. 213 «(1) *În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.*» coroborat cu art. 216 alin. 3 din Codul de procedură fiscală republicat, unde se arată :*“Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare”*, în considerarea susținerilor petentei din contestația formulată, impun concluzia că deciziile nr. /23.06.2009, nr. ... /23.06.2009, nr. ... /23.06.2009, nr. ... /23.06.2009, nr. /23.06.2009, nr. ... /23.06.2009 și nr. ... /23.06.2009, vor fi desființate, urmând ca organele vamale să facă

aplicațiunea prevederilor art. 144 alin. 1 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului vamal Comunitar, așa cum s-a reținut în prezenta decizie, organele autorității vamale urmând să clarifice modalitatea în care datoria vamală născută în momentul acceptării declarațiilor vamale IM5 nr. .../03.07.2001, nr. .../04.07.2001, nr./13.11.2001, nr. .../13.11.2001, nr. .../09.04.2001, nr.//09.04.2001 și nr. .../19.03.2002 a fost stinsă, în condițiile legii, având în vedere prevederile exprese ale art. 201 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului vamal Comunitar.

Referitor la majorările de întârziere și dobânzile compensatorii aferente drepturilor vamale de import suplimentare, calculate în deciziile nr. .../23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr. .../23.06.2009 și nr.//23.06.2009 emise de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, se reține că stabilirea de majorări de întârziere și dobânzi compensatorii în sarcina contestatoarei reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura datoriei vamale, în sumă totală de lei, stabilite în sarcina petentei, deciziile nr. .../23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr.//23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr./23.06.2009, nr. .../23.06.2009 și nr. .../23.06.2009 emise de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad au fost desființate și pentru debitul reprezentând majorări de întârziere și dobânzi compensatorii în suma de lei reprezentând măsură accesorie, conform principiului de drept ***accessorium sequitur principalem***, deciziile vor fi desființate.

B. Referitor la capătul de cerere prin care contestatara s-a îndreptat împotriva proceselor verbale de control nr.//22.06.2009, nr. .../22.06.2009, nr.//22.06.2009, nr. .../22.06.2009, nr.//22.06.2009, nr. .../22.06.2009 și nr. .../22.06.2009, emise de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, s-a reținut că sunt aplicabile următoarele reglementări:

In drept, Legea nr. 554/2004 a contenciosul administrativ:

“CAP. II

Procedura de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ

ART. 7

Procedura prealabilă

(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Plângerea se poate adresa în egală măsură organului ierarhic superior, dacă acesta există.

(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și în ipoteza în care legea specială prevede o procedură administrativ-jurisdicțională, iar partea nu a optat pentru aceasta.

(3) Este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunoștință, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin. (7).

(4) Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. g).

[...]

(7) Plângerea prealabilă în cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescripție”

ORDIN nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior

ANEXA NORME METODOLOGICE

“ART. 80

Impotriva procesului-verbal de control care cuprinde măsuri ce nu se referă la o datorie vamală sau la diferențe de alte impozite și taxe datorate în cadrul operațiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plângere prealabilă în condițiile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare.

ART. 81

Plângerea prealabilă formulată împotriva procesului-verbal de control, în condițiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativă de atac, prin care se solicită autorității publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, în sensul revocării acestuia” și luând în considerare contestarea de către petentă a proceselor verbale de control nr./22.06.2009, nr./22.06.2009, nr. .../22.06.2009, nr./22.06.2009, nr. .../22.06.2009, nr./22.06.2009 și nr./22.06.2009, emise de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad pentru acest capăt de cerere se declină competența de soluționare Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, spre competență soluționare în conformitate cu art. 209 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat, coroborat cu art. 81 din Ordinul nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior.

Față de cele prezentate, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad nu are competența soluționării contestației având ca obiect procesele verbale de control nr./22.06.2009, nr./22.06.2009, nr.

.../22.06.2009, nr./22.06.2009, nr. .../22.06.2009, nr./22.06.2009 și nr. .../22.06.2009, emise de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, contestația îndreptată împotriva proceselor verbale de control nr./22.06.2009, nr. .../22.06.2009, nr. .../22.06.2009, nr. .../22.06.2009, nr./22.06.2009, nr./22.06.2009 și nr. .../22.06.2009, urmând a fi soluționată de către organele vamale emitente, respectiv Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, motiv pentru care, pentru acest capăt de cerere competența de soluționare urmează a fi declinată Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

Pentru considerentele mai sus arătate, în conformitate cu prevederile art. 144 și art. 201 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului vamal Comunitar, art. 7 din Legea nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizată, art. 80, art. 81 din Anexa la Ordinul nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior pct. 12.6, pct. 12.7 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, prevederile art. 32, art. 206, art. 207, art. 213, art. 216, din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată se

DECIDE

1. Desființarea deciziilor nr. .../23.06.2009, nr./23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr./23.06.2009, nr. .../23.06.2009, nr. .../23.06.2009 și nr./23.06.2009, emise de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru **S.C. X S.R.L. cu sediul în jud. Arad**, urmând ca organele autorității vamale să procedeze la reanalizarea situației de fapt pentru aceeași perioadă și același tip de impozit, în conformitate cu prevederile legale incidente în speța și cele precizate în prezenta decizie.

2. Declinarea competenței de soluționare, pentru capătul de cerere prin care **S.C. X S.R.L.** cu sediul în, s-a îndreptat împotriva proceselor verbale de control nr./22.06.2009, nr./22.06.2009, nr. .../22.06.2009, nr. .../22.06.2009, nr. .../22.06.2009, nr./22.06.2009 și nr./22.06.2009, în favoarea Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, spre competență soluționare

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad, în termen de 6 luni de la data comunicării.

Director Coordonator,

.....