

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.52/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de Direcția Regională Vamală Cluj - Serviciul Supraveghere Vamală contestației formulate de *societatea X* împotriva procesului-verbal de control nr.../16.02.2005.

Contestatia a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.176 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Prin procesul-verbal de control nr.../16.02.2005 încheiat de organele de specialitate ale Direcției Regionale Vamale Cluj - Serviciul Supraveghere Vamală, ca urmare a controlului ulterior efectuat la societatea X au fost constatate următoarele:

Pentru 20 de operațiuni de import, având ca obiect mobilier uzat și produse electrocasnice uzate, au fost acordate facilități vamale - prin aplicarea de taxe vamale preferențiale, ca urmare a prezentării dovezii de origine "declarație pe factură", conform prevederilor Protocolului nr. 4 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, cu modificările ulterioare.

În urma controlului efectuat din oficiu de către autoritățile vamale germane s-a comunicat faptul că dovezile de origine, respectiv declarațiile pe facturile emise de către firma germană Internora - Inhaber V. Florin Nagy pentru un număr de 20 de importuri sunt incorecte, iar bunurile nu îndeplinesc condițiile de origine din Protocol. Prin adresa nr. .../30.09.2004 a Autorității Naționale a Vămirilor s-a dispus anularea regimului preferențial acordat la momentul importurilor și recalcularea drepturilor vamale.

În consecință, ținând cont de datele comunicate de Autoritatea Națională a Vămirilor cu adresa nr.../30.04.2004, în temeiul art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, la control au fost anulate preferințele tarifare acordate în momentul vămuirii bunurilor ce fac obiectul

declarației vamale de import mai sus menționate, în anexa nr.1 la procesul-verbal fiind recalculate drepturile vamale datorate bugetului de stat. Astfel, s-a stabilit că diferența de drepturi vamale cuvenită bugetului de stat reprezentând taxe vamale, comision vamal și T.V.A., modul de calcul fiind prezentat în anexa nr.1 la procesul-verbal. În anexele nr. 2, 3 și 4 la actul de control au fost calculate majorări de întârziere și dobânzi aferente drepturilor vamale anterior menționate.

Totodată, în anexele nr. 5, 6 și 7 au fost calculate penalități de întârziere.

B) În susținerea contestației înregistrată la Direcția Regională Vamală Cluj petenta invocă următoarele:

- la importurile efectuate în perioada 20.11.2001 - 29.05.2003 având ca obiect produse electrocasnice, societatea a achitat drepturile vamale în urma prezentării dovezilor de origine;

- întrucât societatea a fost de bună credință în momentul efectuării importurilor, consideră că nu este vinovată de situația creată de firma din Germania ca urmare a prezentării dovezii de origine "declarație pe factură" incorecte.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, pentru 20 de operațiuni de import având ca obiect mobilier uzat și produse electrocasnice uzate, au fost acordate facilități vamale - prin aplicarea de taxe vamale preferențiale, ca urmare a prezentării dovezii de origine "declarație pe factură", conform prevederilor Protocolului nr. 4 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, cu modificările ulterioare.

În urma controlului efectuat din oficiu de către autoritățile vamale germane s-a comunicat faptul că dovezile de origine, respectiv declarațiile pe facturile emise de către firma germană Internora - Inhaber V. Florin Nagy pentru un număr de 20 de importuri sunt incorecte, iar bunurile nu îndeplinesc condițiile de origine din Protocol. Prin adresa nr. .../30.09.2004, Autoritatea Națională a Vămirilor a dispus anularea regimului preferențial acordat la momentul importurilor și recalcularea drepturilor vamale.

În consecință, ținând cont de datele comunicate de Autoritatea Națională a Vămirilor cu adresa nr..../30.04.2004, în temeiul art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, la control au fost anulate preferințele tarifare acordate în momentul vămuirii bunurilor ce fac obiectul

declarației vamale de import mai sus menționate, în anexa nr.1 la procesul-verbal fiind recalculat drepturile vamale datorate bugetului de stat. Astfel, s-a stabilit că diferența de drepturi vamale reprezentând taxe vamale, comision vamal și T.V.A., modul de calcul fiind prezentat în anexa nr.1 la procesul-verbal.

În drept, potrivit art.68 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, “(1) Unele categorii de mărfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, în funcție de felul mărfii sau de destinația lor specifică, potrivit reglementărilor vamale sau acordurilor și convențiilor internaționale la care România este parte.

(2) Prin tratament tarifar favorabil se înțelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicată și în cadrul unui contingent tarifar”.

În aceste situații, pentru importurile de astfel de mărfuri care provin din țările cu care România are încheiate acorduri sau convenții, nu se aplică taxele vamale de bază ci taxe vamale reduse sau exceptări de la plata taxelor vamale.

Totodată, potrivit art.75 din același act normativ, “În aplicarea regimului tarifar preferențial, regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii mărfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte”.

În speță, contestatoarea a beneficiat de tratament tarifar favorabil la importurile amintite, întrucât la vămuire a prezentat pentru mărfurile importate dovada de origine “declarație pe factură”.

Potrivit Titlului V “Dovada originii” art.16 “Condiții generale” pct.1 din Protocolul nr. 4 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, cu modificările ulterioare, “Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III;

b) fie, în cazurile menționate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, al cărei text figurează în anexa nr. IV, dată de exportator pe o factură, pe o notă de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumită în cele ce urmează declarație pe factură)”.

Potrivit art.61 din Legea nr.141/1997, “(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor[...]”.

Prin adresa nr.... autoritatea vamală germană a comunicat Autorității Naționale a Vămirilor faptul că dovezile de origine, respectiv declarațiile pe facturile emise de către firma germană ... pentru un număr de 20 de importuri sunt incorecte, iar bunurile nu îndeplinesc condițiile de origine din Protocol.

Conform art.107 din Hotărârea Guvernului nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, “În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamala ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare”.

Potrivit art.141 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, “(1) În cazul mărfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum și în cazul plasării mărfurilor într-un regim de admitere temporară cu exonerarea parțială de drepturi de import, datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale.

(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declarației vamale acceptate și înregistrate”.

Având în vedere cele prezentate și prevederile legale anterior citate, în mod legal organele vamale au stabilit în sarcina societății X drepturi vamale reprezentând taxe vamale, comision vamal și taxa pe valoarea adăugată, contestația formulată urmând să fie respinsă ca neîntemeiată pentru aceste capete de cerere.

În ceea ce privește accesoriile aferente datoriei vamale, având în vedere principiul de drept potrivit căruia secundarul urmează principalul, contestația petentei urmează a fi respinsă și pentru majorările de întârziere/dobânzile stabilite în temeiul art.12 și 13 din Ordonanța Guvernului nr.61/2001 privind colectarea creanțelor bugetare, cu modificările și completările ulterioare, și art.108 și 109 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală (modul de calcul fiind prezentat în anexele nr. 2, 3 și 4 la procesul-verbal), precum și pentru penalitățile de întârziere stabilite în temeiul art.13¹ alin.3 din Ordonanța Guvernului nr.11/1996, aprobată și modificată prin Legea nr.108/1996, astfel cum a fost modificat prin art.1 pct.3 din Ordonanța Guvernului nr.26/2001, art.14 din Ordonanța Guvernului nr.61/2001, respectiv art.114 Ordonanța Guvernului nr.92/2003, calculele fiind prezentate în anexele nr. 5, 6 și 7 la procesul-verbal.

Se reține ca unitatea nu contestă modul de calcul al accesoriilor, contestația fiind nemotivată în fapt și în drept cu privire la aceste capete de cerere.