

d 268/20.12.2005

I. Prin contestatia formulata dl.... solicita:
anularea Actului constatator nr. 1.744/12.10.2005 , intocmit de BV

- suspendarea executarii
silite a actului administrativ fiscal atacat pina la solutionarea pe fond a contestatiei.

Prin Actul constatator nr.1744/12.10.2005 s-a stabilit in sarcina petentului suma de... , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de... , care repezinta drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism marca -FORD MONDEO- in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. AR 933146.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca masurile luate de autoritatea vamala romana , sunt abuzive si tardive deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 a fost cel care a solicitat eliberarea documentului de origine prin reprezentantul legal , considerind nelegala si netemeinica motivatia autoritatii vamale germane si a organelor de control din cadrul ANV.

De asemenea petenta apreciaza ca argumentele invocate de BV stabilirea diferentelor de drepturi vamale , argumente invocate in temeiul unei adrese emise de A.N.V in urma raspunsului primit , la solicitarea facuta catre autoritatea vamala germana care nu a facut dovada efectuarii cercetarilor necesare pentru dovedirea originii preferentiale a autoturismului in cauza.

II. Prin Actul constatator nr.1.744/12.10.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de 5.540 RON , care reprezinta:

- taxe vamale

- TVA

- accize

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse origine si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. AR 933146 , ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea acestui certificat si nu la semnat, de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr.48074/02.09.2005 inregistrata la BV Timisoara sub nr.24489/13.09.2005 , a comunicat ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea certificatului de circulatie a marfurilor si nu la semnat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1.744/12.10.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatar și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține că la data de 14.10.2003 petentul s-a prezentat la BV... în vederea vamuirii autoturismului importat însoțit de Certificatul de origine EUR1 nr.AR 933146 emis de autoritatea vamală germană.

În baza documentelor prezentate, autoritatea vamală a stabilit în sarcina petentului, cu titlul de accize și TVA, suma de... care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanța nr.1036/14.10.2003; calculul taxei vamale s-a făcut cu luarea în considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.AR 933146 și a beneficiat de regim tarifar preferențial în scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferințe vamale, BV Timisoara conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a inițiat controlul "a posteriori" al autenticității dovezii de origine.

Administrația vamală germană a comunicat ANV că Certificatul EUR 1 nr.AR 933146 a fost incorect eliberat deoarece exportatorul, menționat în caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat și nu l-a semnat și nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențială a autoturismului acoperit de acesta, iar ANV prin adresa nr. 48074/02.09.2005 înregistrată la BV sub nr.24489/13.09.2005, transmite că autoturismul importat acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. AR 933146, nu beneficiază de regim vamal preferențial.

Avind în vedere cele prezentate, organul de soluționare a contestației precizează că Protocolul privind definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă precizează:

Art. 17: "Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR1 1.

1. Un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine și a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 trebuie să păstreze cel puțin 3 ani documentele menționate la art. 17 paragraful 3. (...)

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României prevede:

"Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

(...)

b) când se constată neconcordanțe formale care nu împiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

In conditiile in care s-ar fi respectat prevederile de mai sus , adica Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.AR 933146 s-ar fi eliberat in conditiile legale , autoritatea vamala germana nu ar fi infirmat legalitatea acestui document.

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale germane in urma efectuarii controlului ulterior ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul bunurilor acoperit de certificatul EUR 1 nr.AR 933146.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV Timisoara prin Actul constator nr.1.744 incheiat la data de 12.10.2005, a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de 5.540 RON , in mod legal.

DGFP prin biroul de solutionare a contestatiilor va aplica prevederile art.184 , alin 2 , din OG 92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP care precizeaza:

„Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

In acest sens s-a pronuntat si MFP prin adresa nr.342475/19.11.2004 inregistrata la DGFP Timis sub nr.60782/19.11.2004:

„Organul de solutionare poate acorda suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pina la solutionarea pe cale administrativa a contestatiei.

Motive de acordare a suspendarii executarii actului administrativ fiscal contestat pot fi:

- existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului atacat;*
- iminenta procedurii unei vatamari ireparabile a contestatorului;*
- bonitatea contribuabilului;*
- fisa de analiza a gradului de risc.*

Contestatorul poate depune orice inscrisuri pe care le considera relevante in sustinerea cererii de suspendare a executarii actului administrativ fiscal”

Din analiza actului de control si a documentelor aflate la dosarul contestatiei nu se retine existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului de control , intrucit toate masurile inscrise in actul de control au fost stabilite in baza prevederilor legale in vigoare.

Cererea de suspendare a platii sumei datorate , formulate de catre contestatar , nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se astfel, suspendarea platii obligatiilor fiscale stabilite de catre organele vamale.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din

OG nr. 92/2003, republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.62517/20.12.2005 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. ... pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de 5.540 RON , stabilite de catre BV prin Actul constatator nr.1.744/12.10.2005;
- respingerea ca neintemeiata a cererii de suspendare a platii sumei datorate;