

R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizia nr.5362

Dosar nr.415/42/2010

Ședința publică de la 2 decembrie 2010

Președinte: X	- Judecător
X	- Judecător
X	- Judecător
X	- Magistrat asistent

S-au luat în examinare recursurile declarate de pârâtele Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice .X. și Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția generală de soluționare a contestațiilor împotriva încheierii din 9 iunie 2010 a Curții de Apel .X. - Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal s-a prezentat recurenta-pârâtă, prin consilierul juridic X, lipsă fiind recurenta Direcția Generală a Finanțelor Publice .X., precum și intimatul-reclamant Consiliul Local al Municipiului .X..

Procedura completă.

S-a prezentat referatul cauzei, arătându-se că pentru acest termen a fost prorogată discutarea excepției tardivității formulării recursului declarat de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice .X..

Curtea a acordat părții prezente cuvântul cu privire la recursuri, inclusiv sub aspectul tardivității.

Reprezentantul recurentei Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția generală de soluționare a contestațiilor a solicitat respingerea excepției tardivității, admiterea recursurilor și modificarea sentinței atacate, în sensul respingerii cererii de suspendare formulată reclamant, pentru motivele și argumentele arătate în scris; de asemenea, a precizat că fondul cauzei nu a fost soluționat, încă, și a depus la dosar exemple din jurisprudența în materie a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

CURTEA

Asupra recursurilor de față:

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin încheierea din 9 iunie 2010, Curtea de Apel .X. - Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a admis cererea formulată de reclamantul Consiliul Local al Municipiului .X., prin Primar, și a dispus suspendarea executării procesului-verbal de control financiar nr.9 din 21 mai 2009, întocmit de Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice .X. și a deciziei nr.391 din 28 octombrie 2009 emisă de Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția generală de soluționare a contestațiilor.

Pentru a pronunța această hotărâre, instanța de fond a reținut, în esență, că cererea de suspendare formulată de reclamant întrunește condițiile prevăzute de art.14 și 15 din Legea contenciosului administrativ și fiscal nr.554/2004.

Împotriva acestei încheieri, considerând-o netemeinică și nelegală, au declarat recurs pârâtele.

Direcția Generală a Finanțelor Publice .X. a criticat încheierea pentru faptul că instanța de fond a nesocotit dispozițiile art.14 din Legea nr.554/2004, în speță nefiind dovedite îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de acest text de lege.

Agenția Națională de Administrare Fiscală la rândul său în recursul declarat, a precizat că prima instanță a pronunțat hotărârea cu încălcarea prevederilor art.304 pct.9 Cod procedură civilă, Curtea de Apel pronunțându-se cu greșita aplicare a legii.

De asemenea s-a motivat recursul și prin aceea că în speță nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art.14 din Legea nr.554/2004.

La 23 septembrie 2010, în recurs prin încheierea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a invocat excepția de tardivitate a recursului declarat de Direcția Generală a Finanțelor Publice .X., din oficiu, excepție pe care cu ocazia judecării fondului s-a respins de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pentru a fi respinsă însă, s-a apreciat de instanța supremă, că această recurentă a făcut dovada depunerii în termen a cererii de recurs cu borderoul anexat la dosar din care rezultă fără posibilitate de tăgadă că la 22 iunie 2010 expeditorul Direcția Generală a Finanțelor Publice .X. a trimis cererea către destinatarul Curtea de Apel .X. cu număr de înregistrare 1246/2010.

Referitor la fondul recursurilor, acestea se vor respinge ca neîntemeiate, pentru următoarele considerente:

Din examinarea actelor dosarului, motivelor de recurs care se vor analiza de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru ambele cereri, se reține următoarele:

Intimatul-reclamant a atacat actele administrative în litigiu în instanță conform art.1 din Legea nr.554/2004, iar din documentația depusă rezultă că acesta este un garant al împrumutului de care a beneficiat Regia Autonomă Municipală RAM .X., susținându-se că beneficiara împrumutului a achitat ratele la zi și penalitățile, fapt care desigur conduce instanța la o îndoială serioasă în ceea ce privește legalitatea actelor contestate.

Prin urmare cazul bine justificat, condiție esențială prevăzută de art.14 din Legea nrș.554/2004, a fost îndeplinită de intimat.

În ceea ce privește paguba iminentă, fără posibilitate de tăgadă prejudiciul este cert și actual, executarea silită a Consiliului Local putând pune în pericol funcționarea întregului aparat al acestuia, respectiv a Serviciilor publice.

Este cert că nu Consiliul Local este beneficiar al finanțării, ci doar un garant în acordul de împrumut, beneficiarul achitându-și obligațiile contractuale, astfel încât intimatul are sarcina doar de a crea condițiile necesare în vederea îndeplinirii de către regie a obligațiilor asumate față de minister.

Avându-se în vedere aceste considerente, Înalta Curte de Casație și Justiție apreciază că sentința atacată este legală și temeinică, motiv pentru care se vor respinge recursurile declarate de Agenția Națională de Administrare Fiscală- Direcția Generală a Finanțelor Publice .X. și de Agenția Națională de Administrare Fiscală-Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, ca nefondate.

Se va respinge și excepția tardivității recursului formulat de Agenția Națională de Administrare Fiscală- Direcția Generală a Finanțelor Publice .X..

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge excepția tardivității recursului formulat de Agenția Națională de Administrare Fiscală- Direcția Generală a Finanțelor Publice .X..

Respinge recursurile declarate de pârâtele Agenția Națională de Administrare Fiscală- Direcția Generală a Finanțelor Publice .X. și Agenția Națională de Administrare Fiscală-Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor împotriva Încheierii din 9 iunie 2010 a Curții de Apel .X. - Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, ca nefondate.

Irevocabilă.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi 2 decembrie 2010.

JUDECĂTOR,

X

JUDECĂTOR,

X

JUDECĂTOR,

X

MAGISTRAT ASISTENT,

X

X

X

X

X

X

X