

**d81/05.04.2005**

**I.** Prin contestatia formulata dl.(...) solicita:

1) anulara Actului constatator nr.230/08.02.2005 ca fiind netemeinic si nelegal emis , deoarece:

- nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a certificatelor de origine EUR 1, astfel cum este reglementata de Protocoalele 4 si 7;

- autoturismul importat este un bun originar din Comunitatea Europeana , astfel ca regimul preferential acordat la data importului este temeinic si legal.

2) suspendarea procedurii executionale , in eventualitatea in care s-a pornit , daca temeiul este acest titlu executoriu.

Prin Actul constatator nr. 230/08.02.2005 s-a stabilit in sarcina contestatorului drepturi vamale in suma de (...) lei stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de (...) lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 573502 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca **-OPEL ASTRA-** a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale , achitindu-se doar cuantumul accizelor si TVA-ului.

Pentru aceste considerente BV a stabilit in sarcina petentului suma de (...) lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr.771 din data de 15.08.2003 .

**II.** Prin Actul constatator nr. 230/08.02.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca **-OPEL ASTRA-** si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale: (...) lei
- T.V.A. : (...) lei
- accize: (...) lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa 4.628/26.01.2005 , inregistrata la BV Timisoara sub nr. 2.753/31.01 2005 a comunicat rezultatul controlului „ a posteriori ” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.L 573502, anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat administratiei germane eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12, deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei

vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 230/08.02.2005.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 15.08.2003 dl. (...) s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului marca **-OPEL ASTRA-** insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr.L 573502 emis de autoritatea vamala germana. In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.771/15.08.2003, calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.L 573502 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul,, a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 si mentioneaza ca nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza, iar ANV prin adresa nr. 4.628/26.01.2005 inregistrata la BV sub nr. 2.753/31.01.2005, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului,, a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produce origine” si metodele de cooperare administrativa:

*Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1*

*1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

*(...)*

*3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

*(...)*

*Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii*

*1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...)* “

*Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:*

*“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

*(...)*

*b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.*

*c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.*

*Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

Avand in vedere rezultatul controlului,, a posteriori” efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.L 573502 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.L 573502.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV, prin Actul constatator nr.230 incheiat la data de 08.02.2005, a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de (...) lei in mod legal.

Referitor la suspendarea procedurii executionale solicitate de petent, art.184 din OG nr. 92/2003 republicat, titlul IX prevede :

*“(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.*

*(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului.” (...)*

Cererea de suspendare a platii sumei datorate, formulata de catre contestatar, nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se, astfel, suspendarea platii drepturilor vamale in suma de (...) lei, stabilite de catre autoritatea vamala in sarcina contestatarului.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr 17.445/04.04.2005, se

## **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de domnul (...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...) lei stabilite de catre BV, prin Actul constatator nr. 230/08.02.2005.

## **D E C I Z I E nr. 135/82/05.04.2005**

**I.** Prin contestatia formulata dl.(...) solicita anulara Actului constatator nr.277/24.05.2004 emis de Biroul Vamal Lugoj si anulara taxelor vamale stabilite in valoare de (...) lei.

Prin Actul constatator nr. 277/24.05.2004 s-a stabilit in sarcina contestatorului drepturi vamale in suma de (...) lei stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de 39.888.714 lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.A 133285 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca **BMW 318** a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale , achitindu-se doar cuantumul accizelor si TVA-ului.

Pentru aceste considerente BV Timisoara a stabilit in sarcina petentului suma de (...) lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr.1.765 din data de 18.12.2001.

**II.** Prin Actul constatator nr. 277/24.05.2004 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca **BMW 318** si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale: (...) lei
- T.V.A. : (...) lei
- accize: (...) lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa 26.219/10.05.2004 , inregistrata la BV sub nr. 6.101/20.05.2004 a comunicat rezultatul controlului „ a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 133285, anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat administratiei germane eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12, deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.277/24.05.2004.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 18.12.2001 dl.(...) s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului marca **BMW 318** insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr.A 133285 emis de autoritatea vamala germana. In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.1.765/18.12.2001, calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.A 133285 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul,, a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 si mentioneaza ca nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza, iar ANV prin adresa nr.26.219/10.05.2004 inregistrata la BV sub nr.6.101/20.05.2004, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului,, a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produce originare“ si metodele de cooperare administrativa:

*Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1*

*1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

*(...)*

*3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

*(...)*

*Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii*

*1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “*

*Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:*

*“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

*(...)*

b) cind se constata neconcordanțe formale care nu impiedicază asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situații decit cele prevăzute la lit. a) și b), in care autoritatea vamală are îndoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificării dovezilor de origine rezulta că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Având in vedere rezultatul controlului,, a posteriori” efectuat de către autoritatea vamală germană asupra certificatului EUR 1 nr.A 133285 organul investit cu soluționarea contestației concluzionează că nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare și metodele de cooperare administrativă, care reglementează procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecință nu poate fi acordat regim vamal preferențial pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.A 133285.

Luând in considerare răspunsul autorității vamale germane și prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu soluționarea contestației reține că BV prin Actul constatator nr. 277/24.05.2004 a stabilit diferențele de drepturi vamale in suma de (...) lei in mod legal.

Pentru considerențele arătate in cuprinsul prezentei decizii și in temeiul Protocolului la Acordul de asociere între România și statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobată prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 și art. 185 din OG nr 92/2003, republicată, titlul IX privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr 17.638/05.04..2005, se

#### **D E C I D E :**

- respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de d-nul (...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...)

-