

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 17 din 2007

privind solutionarea contestatiei formulata de
Societatea comerciala X SRL din
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr.../2007

Prin Decizia civila nr. 359/R pronuntata in sedinta publica din 22 iunie 2006 de Tribunalul Harghita, in dosarul nr. .../2006, s-a declinat competenta de solutionare a capatului de cerere al contestatiei privind anularea actului constatator nr.../2005 si actelor accesorii emise de Biroul vamal Odorheiu Secuiesc, formulata de **SC X SRL** cu sediul in judetul Harghita, in favoarea Directiei Regionale Vamale Brasov.

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Brasov, prin adresa nr.../2007, transmitand Decizia civila nr. 359/R a Tribunalului Harghita si dosarul cauzei, iar ulterior cu adresa nr.../2007 DRV Brasov a transmis si contestatia SC X SRL adresata Judecatoriei Odorheiu Secuiesc, inregistrata la DGFP Harghita sub nr.../2007.

Din dosarul transmis de Directia Regionala Vamala Brasov se rezulta ca SC X SRL, prin contestatia la executare introdusa la Judecatoria Odorheiu Secuiesc, contesta si actul constatator nr.../2005, deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. - .. din 2005 si nr. .. - .. din 2005 emise de Biroul Vamal Odorheiu Secuiesc, prin care s-au dispus virarea la bugetul statului a sumei totale de ... RON, reprezentand:

- ... RON drepturi de import;
- ... RON dobanzi - majorari de intarziere aferente drepturilor de import.

Avand in vedere hotararea instantei susmentionate si constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Harghita este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de SC X SRL.

Referitor la suma totala contestata de ... lei reprezentand drepturi de import si dobanzi - majorari de intarziere aferente, stabilite prin actul constatator nr.../2005 si deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. - .. din 2005

Cauza supusa soluționării este daca Directia Generala a Finantelor Publice Harghita se poate investi cu

soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care societatea nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei privitor la depunerea în termen a contestației, rezulta că societății contestatoare i-au fost comunicate actul constatator nr.../2005 și deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .. - .. din 2005 cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, **la data de 29.11.2005**, conform semnăturii patronului societății și data stampilei poștei pe confirmarea de primire, copia aflată la dosarul cauzei.

În drept, sunt incidente prevederile art. 177(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, care precizează următoarele:

" Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii."

Potrivit art.66 din Codul de procedura fiscală, republicată, *"Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedura civilă"*.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civilă:

" Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Termenele statornicite pe ore încep să curgă de la miezul nopții zilei următoare.

Termenele statornicite pe ani, luni sau săptămâni se sfârșesc în ziua anului, lunii sau săptămânii corespunzătoare zilei de plecare.

Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într-o lună care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urmă a lunii. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare."

Se reține că termenul de depunere a contestației prevăzut în Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării titlurilor de creanțe, în speta data de **29.11.2005** potrivit

mențiunii contestatoarei de pe confirmarea de primire aflată, în copie, la dosarul cauzei.

Din datele existente la dosarul cauzei reiese că SC X SRL a depus contestația la executare la Judecătoria Odorheiu Secuiesc în **data de 24.01.2006** înregistrată sub nr..., prin care a solicitat și anularea actului constatator cu actele accesorii emise de Biroul vamal Odorheiu Secuiesc, **adica după 55 de zile de la data comunicării** a actelor administrative fiscale contestate, deci peste termenul de 30 de zile prevăzut de art. 177(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscală, republicată, încălcându-se astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere.

În raport cu prevederile legale citate mai sus rezultă că SC X SRL putea să depună contestația la organul care a emis actele administrative fiscale, respectiv la Biroul vamal Odorheiu Secuiesc până la data de 30.12.2005, inclusiv.

In conformitate cu prevederile art.187 (1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată

"Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei", astfel încât având în vedere că SC X SRL nu a respectat condițiile procedurale impuse de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedura fiscală, cu privire la termenul de depunere a contestației, depășind termenul de contestare de 30 de zile societatea a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația potrivit art. 187(1) din O.G. nr.92/2003, drept pentru care aceasta urmează a se respinge ca nedepusă în termen.

Referitor la suma totală contestată de ... lei reprezentând dobânzi - majorări de întârziere aferente drepturilor de import, stabilite prin deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .. - .. din 12.2005

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita se poate pronunța pe fond asupra acestui capăt de cerere, în condițiile în care contestația nu este motivată.

În fapt, prin deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .. - .. din 2005 organele vamale au calculat în sarcina societății dobânzi și majorări de întârziere pe perioada 25.11.2005 - 20.12.2005 după drepturile de import stabilite prin actul constatator nr.../2005.

SC X SRL nu și-a motivat acest capăt de cerere prin contestația înregistrată la Judecătoria Odorheiu Secuiesc sub nr.../2006.

In drept, art.176, alin.(1) lit.c) din Ordonanta Guvernului nr.92/22.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede urmatoarele : “ *Forma si continutul contestatiei*

(1) Contestatia se formulează în scris si va cuprinde:

*c) **motivele de fapt si de drept** “.*

Se retine ca, societatea nu aduce nici un argument referitor la cuantumul dobanzilor aferente drepturilor de import, calculate prin actul constatator, data de la care au fost calculate dobanzile, baza de calcul a acestora, numarul de zile de intarziere si cotele aplicate.

In consecinta, fata de prevederile legale mai sus mentionate si avand in vedere ca stabilirea de dobanzi reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, iar in sarcina contestatoarei a fost retinute ca fiind datorate debite de natura drepturilor de import, urmeaza sa se respinga ca nemotivata contestatia pentru suma totala de ... lei reprezentand dobanzi aferente drepturilor de import .

Pentru considerentele arătate si in temeiul art. 176(1), art. 177(1) si art.186 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art. 101 si art. 104 din Codul de procedura civila coroborat cu art. 187(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, se

DECIDE

1. Respingerea contestației formulata de SC X SRL ca nedepusa in termen pentru suma totala de ... lei reprezentand drepturi de import si dobanzi - majorari de intarziere aferente.

2. Respingerea contestației formulata de SC X SRL ca nemotivata pentru suma totala de ... lei reprezentand dobanzi si majorari de intarziere aferente drepturilor de import.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,