



DECIZIA NR. 08/04.02.2008

privind solutionarea contestatiei formulata de

domnul Z

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi
sub nr. si reinregistrata sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr. cu privire la reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de dl. **Z**, domiciliat in Iasi, str., reprezentat legal de catre d-na avocat.....

Prin Decizia nr., emisa in solutionarea contestatiei formulata de domnul **Z**, inregistrata initial la institutia noastra sub nr. si reinregistrata sub nr., Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii a suspendat solutionarea cauzei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, in conformitate cu prevederile art. 10 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr. 506/2001, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. intocmit de Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi - Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi, in prezent sub denumirea de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata este in valoare de S lei si reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - accize.

Contestatia a fost depusa in data de 24.06.2002 la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi unde a fost inregistrata sub nr., in termenul legal de 15 zile prevazut de art. 4 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerul Finantelor Publice, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.506/2001, avand in vedere ca actul administrativ contestat a fost comunicat petentului prin posta in data de 13.06.2002,dupa cum reiese din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

Contestatia este formulata prin avocatul Popa Mihaela, fiind semnata de catre aceasta, la dosar aflandu-se anexata imputernicirea avocatiala in original.

Conform prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 506/2001, contestatia este insotita de referatul motivat, cu nr. din 26.07.2002, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv, Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi - Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr. respingerea contestatiei formulata de domnul **Z**, ca neintemeiata, intrucat din documentele prezentate se probeaza ca nu au fost respectate conditiile si regulile de procedura stabilite de Protocolul nr.4.

In acelasi referat, organul vamal mentioneaza: *“De asemenea, in temeiul art.61 alin.6 din Legea nr.141/1997, au fost sesizate organele abilitate ale statului, prin adresa DRVI Iasi (fila 9).”*

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (1) si art. 6 alin. (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr. 506/ 2001, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Domnul **Z**, contesta Actul constatator nr. prin care s-au calculat diferente de taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S lei pentru autoturismul marca Audi A6 Quattro vamuit cu chitanta vamala nr. invocand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

- la data de 08.01.2002 contestatorul s-a prezentat la Biroul Vamal Iasi in vederea vamuirii autoturismului Audi A6 Quattro, depunand in acest sens avizul de vamuire nr. a Directiei Regionale Vamale Iasi, obtinut in urma analizei si verificarii tuturor documentelor anexate si anume, documentele de provenienta ale autoturismului si certificatul de origine al acestuia EUR.1 emis de Vama Italiana;

- autoturismul a fost cumparat chiar de la proprietarul acestuia inregistrat in cartea de identitate a masinii, eliberata de autoritatile italiene, astfel incat este aproape imposibil ca certificatul de origine sa fie fals;

- chiar si in cazul in care actul de origine este fals, acest lucru nu ii poate fi imputat contestatorului care a fost un cumparator de buna credinta.

In consecinta, solicita admiterea contestatiei, anulara Actului constatator nr. si exonerarea sa de la plata sumei de S lei.

II. Organul vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale Interjudetene Iasi - Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi, in baza adresei Directiei Regionale Vamale Interjudetene Iasi nr. din 03.06.2002, inregistrata la Biroul Vamal de Frontiera Iasi sub nr. din 03.06.2002, prin care se comunica raspunsul administratiei vamale italiene potrivit caruia certificatul EUR.1 este fals, considerand ca se impune retragerea regimului preferential acordat, a stabilit prin Actul constatator nr. diferente de taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S lei pentru autoturismul marca Audi A6 Quattro, vamuit cu chitanta vamala nr.

III. Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi, cu adresa nr., a sesizat Inspectoratul de Politie al Judetului Iasi cu privire la Certificatul pentru circulatia marfurilor tip EUR. 1 despre care Administratia vamala italiana, ca rezultat al verificarilor pe care le-a efectuat, a transmis ca a fost falsificat.

Ca urmare, in baza art. 10 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr. 506/2001, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a suspendat, prin Decizia nr. din 14.08.2002, solutionarea contestatiei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, pentru suma totala de S lei reprezentand diferenta taxe vamale in suma de S lei, diferenta de taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei si diferenta de accize in suma de S lei, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Urmarea actiunilor intreprinse de catre organul de solutionare competent cu privire la stadiul cercetarilor penale in ceea ce-l priveste pe domnul Z., Parchetul de pe langa Curtea de Apel Iasi, cu adresa nr....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr., ne transmite Rechizitoriu procurorului din data de 30.09.2004 in dosarul nr.18/P/2003 prin care s-a dispus *“Neinceperea urmaririi penale in cauza privind pe: [...] Z - Iasi, str.....”*

Ca urmare, in conformitate cu prevederile pct. 10.7. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, organul de solutionare competent, cu adresa nr. a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sa isi spuna punctul de vedere privind solutionarea contestatiei in raport de solutia organelor penale, anexandu-le in acest sens Rechizitoriu din data de 30.09.2004.

Cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr., Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi ne comunica faptul ca impotriva masurilor dispuse prin rezolutie de procuror nu a parcurs nici o cale de atac, astfel incat putem relua procedura de solutionare a contestatiei si totodata sa tinem cont de punctul de vedere exprimat in referatul motivat, respectiv de respingere a acesteia.

In consecinta, vazand dispozitiile tranzitorii privind solutionarea contestatiilor reglementate prin art. 238 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, contestatia urmeaza sa se solutioneze potrivit procedurii administrativ - jurisdictionale existente la data depunerii contestatiei, respectiv in conformitate cu prevederile art. 10 alin. (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr. 506/2001.

IV. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatorului, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca legal organele vamale au calculat aceste diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei in urma retragerii regimului tarifar preferential acordat pentru autoturismul marca Audi A6 Quattro vamuit cu chitanta vamala nr., acoperit de Certificatul de origine EUR. 1

....., **in conditiile in care s-a constatat ca dovada de origine a fost falsificata.**

In fapt, la data de 08.01.2002, domnul **Z**, domiciliat in Iasi, solicita vamuirea unui autoturism marca Audi A6 Quattro, cu numar de identificare, de capacitate cilindrica 2496 cmc, anul de fabricatie 2000, drept pentru care s-a acordat regimul definitiv de introducere a bunurilor in tara, regim vamal prevazut de art. 48 alin. (2) lit. c) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, operatiune atestata cu chitanta vamala nr., seria mecanica nr.

La data vamuirii bunului in cauza, domnul **Z**, depune si Certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR., emis la data de 18.10.2001, document in baza caruia s-a acordat regimul tarifar preferential prevazut, in principal de Protocolul privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001 si de art. 75 si 90 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

In conformitate cu actele normative invocate, taxele vamale pentru autoturisme importate ori introduse definitiv in tara de catre persoanele fizice aplicabile sunt cele stabilite in Tariful vamal de import al Romaniei pentru anul 2002, adica in procent de 0%, aplicat la valoarea in vama a autoturismului in cauza.

Cu adresa nr. Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi a initiat verificarea autenticitatii Certificatului de origine a marfurilor tip EUR. 1, prin transmiterea acestuia la autoritatea vamala italiana. Cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Vamilor sub nr., autoritatea vamala italiana transmite rezultatul verificarii dovezii de origine. Din adresa nr., inregistrata la Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi sub nr., rezulta ca *"administratia vamala italiana ne informeaza ca acestea au fost falsificate."* De asemenea, potrivit certificarii din rubrica 14 a Certificatului de origine a marfurilor tip EUR. 1, facuta de autoritatile vamale italiene, rezulta ca acest document *"nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute."*

Pentru aceste motive si in temeiul prevederilor art. 61 si art.74 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art. 133 si art.135 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001, in vigoare la data efectuarii importului, s-a dispus masura retragerii regimului tarifar preferential si recuperarea drepturilor vamale prin incheierea Actului

constatator nr. prin care au fost stabilite diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei.

In drept, in ceea ce priveste acordarea unui regim tarifar favorabil, la art. 68 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se prevede ca:

"(1) Unele categorii de marfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul marfii sau de destinataia lor specifica, potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale la care Romania este parte.

(2) Prin tratament tarifar favorabil se intelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicata si in cadrul unui contingent tarifar.", iar art. 105 din Hotararea Guvernului nr. 1.114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, stipuleaza:

"Preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu."

Prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001 pentru ratificarea Protocolului privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza urmatoarele:

"1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile mentionate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, denumita in cele ce urmeaza "declaratie pe factura", data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura figureaza in anexa nr. IV.", iar la art. 17 pct.1 din acelasi act normativ, se precizeaza ca:

"Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat."

In speta, contestatorul a beneficiat initial de tratament tarifar favorabil la importul autoturismului, intrucat la vamuire a prezentat pentru autoturismul importat Certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR. 1 VE, emis la data de 18.10.2001. Acest document a fost prezentat in vama pentru a beneficia de regimul vamal preferential in baza Protocolului privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001.

Se retine faptul ca masura luata de organele vamale de retragere a regimului tarifar preferential si recalcularea drepturilor vamale are la baza adresa autoritatilor vamale italiene nr. 427/Svad din 03.05.2002, inregistrata la Directia Generala a Vamilor Iasi sub nr. din 21.05.2002, care mentioneaza ca din verificarile efectuate, a rezultat faptul ca Certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR. 1, este fals.

Potrivit Rechizitoriului din data de 30.09.2004 al Parchetului de pe langa Curtea de Apel Iasi in dosarul nr. 18/P/2003 (aflat in copie la dosarul cauzei), la pag. 2 si 3, este expus faptul ca: *"In perioada ianuarie 2000 - septembrie 2002 inculpatii **COPACINSCHI ROBERT - VALDEMARE, BOSTAN LIVIU - CATALIN** si invinuitii: **BERIHOI VIOREL, CHIRIAC IUSTIN, ANGHEL LEONARD, CHIRILA MIHAI, JALBA ANDREI, HALOIU ALEXANDRU, RICOBAN GIULIANO - CEZAR** s-au constituit intr-un grup infractional organizat specializat in traficul international cu autovehicule furate, in special din Italia, actionand pentru inmatricularea ilegala a acestora prin: modificarea seriilor de sasiu, procurarea si confectionarea de acte de inmatriculare si de provenienta false, producerea de certificate de origine EUR 1 false si folosirea acestora la autoritatea vamala, valorificarea autoturismelor si obtinerea de beneficii financiare importante.[.....]. Prin aceste moduri de operare reseaua a inmatriculat un numar de 71 autovehicule de lux, an de fabricatie 2000 - 2002, din care 26 au fost furate din Italia, Germania, Ungaria si Lituania, iar 11 aveau placute de inmatriculare furate, creand statului roman prin incalcarea reglementarilor vamale un prejudiciu de 4.773.820.000 lei. Prin falsificarea certificatelor tip EUR 1, gruparea infractionala a beneficiat de acordarea unui regim tarifar preferential prejudiciind astfel statul roman cu suma de mai sus. [.....]."*

Referitor la autoturismul marca Audi A6 Quattro, cu numar de identificare, vamuit la data de 08.01.2002 cu chitanta vamala 402 z, pe numele domnului Z., cu numere de inmatriculare italiene BD 045 BW, la pct. 1S, pag. 17 - 18 din acelasi Rechizitoriu, se mentioneaza: "In luna septembrie 2001 inv. HALOIU ALEXANDRU a adus autoturismul in Iasi si i l-a predat inc. COPACINSCHI ROBERT VALDEMARE, care in timp ce se afla la R.A.R. IASI cu autoturismul Audi A6 s-a intalnit cu partea vatamata BOTEZ VALENTIN -IULIAN, intrebandu-l pe acesta daca este interesat de cumpararea acestui autoturism. Ulterior cei doi s-au intalnit intelegandu-se cu privire la conditiile de vanzare-cumparare si pretul autoturismului.

Inculpatul COPACINSCHI ROBERT VALDEMARE s-a angajat fata de partea vatamata BOTEZ VALENTIN-IULIAN, ca ii va pune la dispozitie toate documentele necesare vamuirii si inmatricularii stabilind ca plata autoturismului sa se faca esalonat. Astfel inculpatul COPACINSCHI ROBERT VALDEMARE i-a pus la dispozitie lui BOTEZ VALENTIN-IULIAN cartea de identitate tip Targa cu seria, certificatul tip EUR1 cu seria D164819 si nota de constatare R.A.R. Cu numarul, toate fiind false, formularele, fondurile si impresiunile de stampile fiind asemanatoare cu cele gasite si ridicate din calculatorul C.A. REMAX S.R.L. IASI.

Din verificari s-a stabilit ca numerele de inmatriculare BD 045 BW au fost atribuite unui autoturism Fiat Ducato si au fost sustrate la data de 10.09.1999 din Bologna, Italia.

COPACINSCHI ROBERT-VALDEMARE a facut demersuri in Vama Iasi pentru a-i facilita lui BOTEZ VALENTIN-IULIAN obtinerea chitantei vamale 402z/08.01.2002, iar dupa vamuire BOTEZ i-a achitat lui COPACINSCHI suma de 14.500 USD si a inmatriculat autoturismul cu numarul IS 04 MLY.

Intrucat Directiei Regionale Vamale Iasi i s-a comunicat de catre autoritatile vamale italiene ca certificatul de origine D164819 este fals, Biroul vamal Iasi i-a impus lui BOTEZ VALENTIN-IULIAN sa plateasca suma de 107 milioane, reprezentand diferenta de taxe vamale si l-a sanctionat cu suma de 25 milioane lei.

Cu ocazia perchezitiei domiciliare efectuate la numitul COPACINSCHI ROBERT-VALDEMARE s-au descoperit si ridicat copii de pe cartea de identitate tip Targa cu seria si copia notei de constatare R.A.R. Cu numarul

In cauza prin prezentarea certificatului tip EUR 1 fals in fata autoritatii vamale, autoturismul a beneficiat de un regim tarifar preferential, creindu-se astfel statului roman un prejudiciu de 107 milioane lei."

Fata de actele normative invocate, cat si de constatările organelor de cercetare si urmarire penala, se retine faptul ca Certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR. 1 nu a fost eliberat de catre autoritatile vamale ale unei tari exportatoare, ci a fost falsificat in Romania, pierzandu-si astfel orice valabilitate in dovedirea originii

comunitare a bunului in cauza si ca urmare autoturismul Audi A6 Quattro, vamuit cu chitanta nr., pe numele domnul Z, nu poate fi considerat de origine comunitara pentru a putea beneficia de regim vamal preferential, intrucat nu au fost respectate dispozitiile corelative din Protocolul privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001.

Ca urmare, se constata ca legal organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale, in baza prevederilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/2001, care precizeaza ca:

" In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

Motivul invocat de petent in aparare ca este imposibil ca certificatul de origine sa fie fals in conditiile in care a cumparat autoturismul de la cetateanul italian proprietar al acestuia care avea toate documentele legale nu poate fi retinut, deoarece, asa cum reiese din rechizitoriul din data de 30.09.2004 al Parchetului de pe langa Curtea de Apel Iasi in dosarul nr. 18/P/2003, s-a dovedit faptul ca petentul a cumparat masina de la inculpatul COPACINSCHI ROBERT VALDEMARE.

In ceea ce priveste motivarea contestatorului precum ca nu datoreaza obligatiile vamale chiar daca actul de origine ar fi fals, intrucat el a fost cumparator de buna credinta, nu poate fi luat in considerare in solutionarea favorabila a contestatiei, deoarece titularul operatiunii vamale de import este chiar persoana sa si ca urmare obligatiile vamale sunt in sarcina lui, asa cum precizeaza prevederile art. 141 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, astfel:

"(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, dataoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.

(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate."

Fata de cele prezentate, rezulta ca legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat, urmand a se respinge contestatia formulata de domnul **Z**., ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 210 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007 si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art. 1 Respingerea, ca neintemeiata a contestatiei formulata de domnul **Z**, pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - accize.

Art. 2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.