

DECIZIA nr. -/2005

privind solutionarea contestatiei formulata de d-l X, domiciliat in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa nr. -/2005, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005 asupra contestatiei depuse de d-l X, domiciliat in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, procesului verbal privind calculul dobanzilor legale nr. -/2005 si a procesului verbal privind calculul penalitatilor de intarziere nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care contestatorul X este obligat la plata catre bugetul statului a sumei de ... lei, constand in :

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - accize;
- ... lei - dobanzi aferente accizelor;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente accizelor;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 alin. (1), art. 175 alin. (1), art. 176 alin. (1) si art. 178 alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Contestatorul X a formulat contestatie impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, procesului verbal privind calculul dobanzilor legale nr. -/2005 si a procesului verbal privind calculul penalitatilor de intarziere nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, solicitand exonerarea de la plata sumei de ... lei, reprezentand taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

In cuprinsul contestatiei sale, contestatorul X a aratat ca la data indeplinirii formalitatilor vamale de import a autoturismului marca ... a prezentat certificatul de origine EUR. 1 nr. ... si astfel a beneficiat de un regim tarifar preferential, drepturile de import calculate fiind achitate cu chitanta nr. -/2003.

Contestatorul considera ca certificatul de origine EUR. 1 nr. ... este valabil, deoarece acesta a fost eliberat si stampilat de Administratia vamala germana, si acceptat totodata de autoritatea vamala romana la data introducerii autoturismului in tara.

II. Prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna a retinut in sarcina contribuabilului X obligatia de plata la buget a sumei de ... lei, reprezentand taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata, aferenta importului autoturismului marca ... pentru care contestatorul beneficiase initial de un regim tarifar preferential urmare a prezentarii certificatului de origine EUR. 1 nr. ...

Motivul stabilirii taxelor vamale a fost precizat in cuprinsul acestui act constatator la capitolul III "motivele verificarii (recalcularii)", organele vamale precizand la aceasta rubrica faptul ca "in urma controlului ulterior, administratia vamala germana a comunicat ca certificatul de origine EUR. 1 nr. ... nu este valabil deoarece exportatorul din rubrica 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR. 1 si nici nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in rubrica 12. Ca urmare autovehiculul acoperit de certificatul mentionat nu beneficiaza de regim tarifar preferential."

Ulterior, pentru neplata in termen a debitelor stabilite suplimentar prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, organul vamal a procedat la calcularea dobanzilor si a penalitatilor de intarziere in conformitate cu prevederile legale, fiind emise in acest sens procesul verbal privind calculul dobanzilor legale nr. -/2005 - pentru suma de ... lei si procesul verbal privind calculul penalitatilor de intarziere nr. -/2005 - pentru suma de ... lei.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatorului, constatările organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza, se retin urmatoarele :

In fapt, contestatorul X a importat din Germania un autoturism marca ... serie sasiu ..., pentru care a beneficiat de tratament tarifar favorabil intrucat la vamuire a prezentat pentru autoturismul importat certificatul de origine EUR. 1 nr. ...

Urmare a adresei nr. -/2004 a Autoritatii Nationale de Control - Autoritatea Nationala a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal mun. Sf.Gheorghe, jud. Covasna sub nr. -/2005, prin care s-a comunicat faptul ca in urma controlului a posteriori efectuat de catre Administratia vamala germana, a rezultat ca exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR. 1 si nici nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12, si deci autoturismul acoperit de certificatul EUR. 1 nr. ... nu beneficiaza de regim tarifar preferential, organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale de import constand in taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata asupra carora s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere, prin intocmirea actelor administrative contestate.

In drept, in ceea ce priveste acordarea unui regim tarifar favorabil, la art. 68 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se prevede ca:

"(1) Unele categorii de marfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul marfii sau de destinatia lor specifica, potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale la care Romania este parte.

(2) Prin tratament tarifar favorabil se intelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicata si in cadrul unui contingent tarifar.”

Articolul 75 din acelasi act normativ precizeaza ca “in aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.”

Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, la art. 16 paragraful 1, lit. a), prevede ca produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania de prevederile acordului prin prezentarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1, pentru ca la art. 17 sa se stabileasca procedura de eliberare a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1.

Paragraful 1 al art. 17 din Protocol prevede ca un certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.

In ceea ce priveste verificarea certificatelor de origine, la art. 106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1.114/2001, este prevazut ca:

“Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri :

[...] c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine”.

In acest sens, art. 32, paragraful 5 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, prevede ca rezultatele verificarii efectuate de autoritatile vamale ale tarii exportatoare trebuie sa indice cu claritate daca documentele de origine sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate ca produse originare din Comunitate si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

De precizat ca, in art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, se prevede ca in toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale, prin intocmirea de acte constatatoare.

In legatura cu rezultatele verificarii certificatului de origine EUR. 1 nr. ..., la dosarul cauzei s-a depus in copie adresa nr. - din data de xx.xx.2004 eliberata de Administratia vamala germana, precum si adresa nr. -/2004 emisa de Autoritatea Nationala de Control - Autoritatea Nationala a Vamilor, din care reiese faptul ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a eliberat si nu a imputernicit o alta persoana sa

emita si sa semneze in caseta 12 acest certificat, ca nu s-a confirmat ca bunul acoperit de acest certificat este originar in sensul Acordului Romania - UE si ca autoturismul acoperit de certificatul in cauza nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

In aceste conditii, contestatorul X nu este indreptatit sa beneficieze de regimul tarifar preferential pentru importul autoturismului respectiv, acesta fiind dator sa plateasca obligatiile astfel cum au fost ele stabilite prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, procesul verbal privind calculul dobanzilor legale nr. -/2005 si procesul verbal privind calculul penalitatilor de intarziere nr. -/2005, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 178 alin. (1) lit. a), art. 179 alin. (1) si art. 185 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

D E C I D E :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de contribuabilul X, domiciliat in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, procesului verbal privind calculul dobanzilor legale nr. -/2005 si a procesului verbal privind calculul penalitatilor de intarziere nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

Definitiva.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Covasna, in termen de 30 de zile de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,