

D E C I Z I E nr. 501/267/15.2005

privind solutionarea contestatiei formulate de (...) inregistrata la DGFP sub nr. 57718/23.11.2005.

Biroul Solutionarea contestatiilor a fost sesizat de DRV prin adresa nr. 30351/16.11.2005 cu privire la contestatia formulata de (...).

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. 1548/22.09.2005 intocmit de Biroul Vamal si a fost depusa in termenul prevazut de art. 177, alin.1 din OG 92/2003, republicata, titlul IX, fiind autentificata prin semnatura reprezentantului legal si stampila unitatii .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176 si art. 179 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale.

I. Prin contestatia formulata SC (...) solicita anularea Actului constatator nr. 1548/22.09.2005 intocmit de Biroul Vamal prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de 2.353 lei (ron), reprezentand :

- taxe vamale 1.290 lei;
- TVA 1.063 lei

In sustinerea contestatiei societatea petenta face urmatoarele precizari:

- in Actul constatator nr. 1548/22.09.2005 s-a constata eronat neachitarea in termen de 30 zile a garantiei in suma de 2.353 lei (ron) intrucat aceasta garantie a fost achitata in data de 04.08.2005 cu chitanta nr. 3170480 la caseria Biroului Vamal ;

- intocmirea Actului constatator nr. 1548/22.09.2005 nu este justificata si solicita anularea debitelor stabilite prin acest act de control.

II. Actul constatator nr. 1548/22.09.2005 a fost intocmit de catre Biroul Vamal in conformitate cu prevederile art.61 din Codul Vamal (Legea nr. 141/1997) privind controlul ulterior si avand in vedere deciziile de amanare a valorii in vama nr. 21188/04.08.2005 emise de Biroul Vamal in baza HG nr. 287/2005 prin care s-a dispus constituirea unei garantii in suma de 2.353 lei.

Societatea nu a depus in termen de 30 zile documentele solicitate de Biroul Vamal motiv pentru care in temeiul prevederilor art.77, alin. 5 din Legea nr. 141/1997 si a OMF nr. 1566/1995 s-a intocmit Actul constatator nr. 1548/22.09.2005.

III. SC (...) s- a efectuat operatiune de import varza din Serbia - Muntenegru conform DVI I 72918/04.08.2005 - factura externa nr. 124/2005 cantitate 18.600 kg, pret unitar 0,04 euro , valoare in vama declarata 2.750 lei , pentru care s-au achitat drepturi vamale in suma de 1.504 lei care se compune din:

- taxe vamale in suma de 825 lei;
- TVA in suma de 679 lei ;

Organul vamal a dispus amanarea determinarii definitive a valorii in vama pentru marfa importata motivul fiind “ suspiciune evaluare marfa”. Amanarea determinarii definitive s-a dispus in conformitate cu prevederile art.1 din HG nr. 287/2005.

Valoarea in vama cu titlu provizoriu de 7051 lei a fost stabilita de organul vamal luand ca elemente “ baza de date statistice a autoritatii vamale”, respectiv pretul de 0,11 euro /kg.

Potrivit prevederilor art.2 din HG nr. 287/2005 s-a constituit garantie in cuantum de 2353 lei pentru importul derulat, care a fost achitata cu chitanta la caseria Biroului Vamal ;
Garantiile astfel constituite reprezinta in fapt diferente intre drepturile vamale stabilite in baza valorii declarate de importator si valoarea in vama provizorie stabilita de organul vamal.

In vederea determinarii definitive a valorii in vama s-a solicitat societatii importatoare ca in termen de 30 zile de la ridicarea marfurilor din vama sa prezinte urmatoarele documente:

- contract comercial incheiat cu exportatorul marfurilor ;
- oferte de pret;
- documente bancare privind efectuarea platilor externe ;
- actele de revanzare a marfii pe piata interna.

Societatea petenta nu a prezentat documentele in termenul solicitat.

Ca urmare a neprezentarii documentelor solicitate si in conformitate cu prevederile HG nr. 287/2005 , art.2 Biroul Vamal a intocmit Actul constatator nr. 1548/22.09.2005 prin care s-a dispus incasarea garantiilor constituite in suma de 2.353 lei.

Prin executarea garantiilor constituite drepturile vamale stabilite in sarcina importatorului au fost majorate .

Cauza supusa solutionarii este daca masura dispusa de Biroului Vamal privind executarea garantiei vamale pentru produsele importate de societatea contestatoare a fost temeinica si legala in conditiile in care importatorul nu a prezentat documentele solicitate in termenul impus de organul vamal.

Potrivit prevederilor art.1, lit.c din HG nr. 287 din 7 aprilie 2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama ”:

“Determinarea definitiva a valorii in vama se amana potrivit prevederilor art. 77 alin. (4) si (5) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, in urmatoarele situatii:(...)

c) in orice alte situatii in care pentru determinarea valorii in vama pe baza valorii de tranzactie este necesara prezentarea unor documente sau justificari suplimentare referitoare la exactitatea si realitatea valorii declarate.”

Potrivit prevederilor art.77, alin.(4) si (5) :

“(4) Atunci cand determinarea definitiva a valorii in vama nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica marfurile din vama, la cerere, cu conditia sa constituie o garantie baneasca sau bancara, acceptata de autoritatea vamala.

(5) In cazul in care, in termen de 30 de zile de la ridicarea marfii, importatorul nu prezinta documente concludente privind determinarea valorii in vama, autoritatea vamala procedeaza la executarea garantiei, operatiunea de vamuire fiind considerata incheiata.”

Din analiza actelor depuse in dosarul contestatiei rezulta ca societatea petenta nu a respectat termenul de 30 zile impus de legislatia vamala pentru a prezenta documentele concludente privind determinarea valorii in vama , deci executarea garantiei s-a facut potrivit prevederilor legale .

De fapt in continutul contestatiei societatea petenta mentioneaza ca a achitat aceasta garantie si nu contesta faptul ca datora garantia , dar contesta "diferentele" stabilite prin Actul constatator nr. 1548/22.09.2005 in suma de 2.353 lei , intrucat asa reiese din acest act constatator.

HG nr. 287/2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama , instituie modul de lucru in situatia in

care determinarea valorii definitive in vama a fost amanata , situatie in care s-a aflat si societatea petenta .

Potrivit art.6 din acest act normativ :

(1) Decizia privind determinarea definitiva a valorii in vama este luata de biroul vamal prin intocmirea unui proces-verbal de control al valorii in vama, care stabileste disponibilizarea sau incasarea, in totalitate ori in parte, a garantiei constituite potrivit art. 5 si cuprinde descrierea detaliata a motivelor ce au stat la baza masurii.

(2) Procesul-verbal de control al valorii in vama se comunica importatorului in cadrul termenelor prevazute pentru luarea deciziei finale privind determinarea valorii in vama. Daca prin procesul-verbal de control al valorii in vama se stabileste incasarea in totalitate sau in parte a garantiei si aceasta a fost constituita printr-o scrisoare de garantie bancara, procesul-verbal se comunica cu cel putin 15 zile anainte de expirarea termenului de valabilitate a garantiei. Impotriva procesului-verbal se poate formula contestatie potrivit titlului IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare."

Organul vamal nu a respectat aceste prevederi legale, respectiv nu a intocmit "proces-verbal de control al valorii in vama", in care sa se stabileasca incasarea in totalitate a garantiei constituite si care sa cuprinda descrierea detaliata a motivelor ce au stat la baza masurii de executare a garantiei .

Avand in vedere cele precizate si actele normative invocate se impune anularea Actului constatator nr. 1548/22.09.2005 incheiat de Biroul Vamal , urmand sa se intocmeasca proces - verbal de control potrivit reglementarilor legale citate si care este atacabil in sistemul cailor administrative de atac conform prevederilor art.6, alin.(2) din HG nr.287/2005.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 66006/15.12.2005, in temeiul OG nr. 92/2003, republicata, titlu IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

I. desfiintarea Actului constatator nr. 1548/22.09.2005 si intocmirea unui proces-verbal de control al valorii in vama, avand in vedere cele precizate in continutul deciziei;