

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre **Biroul Vamal Arad** asupra contestatiei formulate **împotriva** Actului constatator si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor întocmite de Biroul Vamal Arad.

Suma total contestata reprezinta:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- dobanzi si penalitati aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Procesul verbal.

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 175, si art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

I. În contestatie petentul afirma:

“Obiectul prezentului act constatator nu exista, respectiv autoturismul marca "O" mentinat la punctul III din actul constatator nu exista de facto, prin urmare este evident ca originea lui nu poate fi determinata.

Asadar, suntem in prezenta unei grave erori materiale care duce la nulitatea absoluta a actului constatator in cauza, drept pentru care solicit desfiintarea prezentului act ca fiind lipsit de obiect iar in subsidiar anularea efectelor acestuia.

In ceea ce priveste argumentul porivit caruia originea marfii nu poate fi stabilita deoarece certificatul EUR 1 nu are incisa tara de origine, demonstram prin copia xerox a certificatului ca atat la rubrica 11 sunt mentionate expres atat grupul de state (E.U.) cat si tara (Republik Deutschland) din care provine autoturismul, prin urmare originea lui este certa fiind expres prevazuta in document.

Cu toate acestea daca ar fi existat unele suspiciuni cu privire la tara de origine sau cu privire la informalitatea completarii certificatului de provenienta, autoritatile vamale aveau obligatia sa solicite refacerea documentului si nicidecum sa procedeze la calcularea taxelor vamale in baza unui act prin care ulterior il considera ca nemaifiind valabil, dupa ce a trecut de faza controlului documentar....

De asemenea, pot face dovada originii autoturismului, si implicit a regimului vamal preferential printr-un alt certificat Eur 1 pe care il pot pune la dispozitia organelor vamale la cerere.”

II. Organele vamale din cadrul Biroului Vamal Arad precizeaza ca în urma controlului ulterior efectuat în baza art. 61 din Legea nr. 141/1997 s-a constatat ca rubrica 4 a certificatului EUR 1 (prezentat de petent cu ocazia importarii autoturismului) nu este completata. Conform art. 18 din Notele privind Protocolul 4 la acordurile europene (depuse în fotocopie la dosar) un certificat de circulatie EUR 1 poate fi respins cand una din casetele obligatorii nu a fost completata. Organele vamale au considerat ca în mod nejustificat au fost acordate preferinte vamale si au luat masura recuperarii obligatiilor vamale prin întocmirea actului constatator nr. 5741/2004.

De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se ca, Certificatul de origine EUR 1 este valabil.

III .Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare, se reține ca Ministerul Finantelor Publice prin Direcția Generală a Finantelor Publice a județului Arad este investit să se pronunțe asupra contestației formulate de petent împotriva actului constatator emis de Biroul Vamal Arad

În fapt, organele vamale ale Biroului Vamal Arad, bazat pe prevederile art. 61 din Legea nr. 141/1997 au procedat la controlul ulterior a certificatului EUR 1 prezentat de petent cu ocazia importării autoturismului. Verificarea a relevat că, rubrica 4 a certificatului EUR 1 nu a fost completată. În temeiul prevederilor art. 18 din Notele privind Protocolul 4 la Acordurile Europene (depusă în fotocopie la dosar) care precizează că un certificat de circulație EUR 1 poate fi respins când una din casetele obligatorii nu a fost completată, au considerat că în mod nejustificat au acordat preferințe vamale importatorului și au luat măsura recuperării obligațiilor vamale prin întocmirea actului constatator nr. 5741/2004.

De asemenea, s-a reținut că la data eliberării chitanței vamale, au fost calculate taxe vamale preferențiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se că, Certificatul de origine EUR 1 este valabil.

S-a constatat că în adresa f.n. înregistrată la organul de soluționare prin care s-a completat dosarul cauzei cu [certificatul de circulație EUR 1 "a posteriori", în forma tradusă și legalizată](#), petentul a solicitat și "restituirea sumelor și a dobânzilor aferente încasate prin actul constatator".

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar se reține că în cauza sunt incidente următoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă

“ART. 16

Condiții generale

1. *Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

a) *fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;*

b) *fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, ulterior denumită declarație pe factură, dată de exportator pe o factură, pe o notă de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declarației pe factură este prevăzut în anexa nr. IV. [...]*

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1

1. *Un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

ART. 18

Certificate de circulație a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. *Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, în mod excepțional, după exportul produselor la care se referă, dacă:*

a) *nu a fost eliberat în momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstanțe speciale; sau*

b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea in aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie sa indice in cererea sa locul si data exportului produselor la care se refera certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, precum si motivul solicitarii sale.

3. Autoritatile vamale pot elibera un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 a posteriori numai dupa verificarea concordantei dintre informatiile furnizate in cererea exportatorului si cele din dosarul corespunzator.

4. Certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori trebuie sa fie vizate cu una din urmatoarele expresii:

[...]
DE "NACHTRAGLICH AUSGESTELLT"
[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

"ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

[...]

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

ART. 107

In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea certificatelor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens. Controlul ulterior efectuat în baza art. 61 din Legea nr. 141/1997 a relevat ca rubrica 4 a certificatului EUR 1 nu a fost completata.

S-a retinut ca, în motivarea contestatiei petentul si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protocol, acela de a prezenta un certificat de circulatie a

marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori care sa faca dovada celor sustinute în contestatie si a anexat la contestatie, inregistrata la DGFP a jud Arad, originalul certificatului de origine EUR 1 "a posteriori" vizat cu expresia "NACHTRAGLICH AUSGESTELLT" care la rubrica 7 poarta mentiunea (...)NACHTRAGLICH AUSGESTELLT(...) cu care a facut dovada celor sustinute în contestatie.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei exista documente din care rezulta ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 initial confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E., marfa exportata cu certificatul de origine initial, fiind aceeasi cu marfa exportata a carei origine a fost confirmata de autoritatile vamale germane prin eliberarea a posteriori a certificatului de circulatie EUR 1 a posteriori, existent în original la dosarul cauzei, în forma tradusa si legalizata, pentru capatul de cerere referitor la actul constatator, contestatia urmeaza a fi admisa.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesul verbal, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata stabilite în sarcina petentului în Actul constatator întocmit de catre B.V. Arad contestatia urmeaza a fi admisa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept "*Accesorium sequitur principale*", contestatia va fi **admisa**.

Referitor la solicitarea petentului de a i se restitui sumele si dobanzile aferente, încasate prin actul constatator, organul de solutionare constata ca în cauza sunt incidente prevederile art. 32 (3) din Codul de procedura fiscala republicat care stipuleaza "*Impozitele, taxele si alte sume care se datorează, potrivit legii, în vama sunt administrate de către organele vamale.*", in legatura cu acesta solicitare petentul avand posibilitatea de a se adresa organelor vamale.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 105, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 coroborate cu prevederile art. 175, art. 176 si art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulata de petent **împotriva** Actului constatator si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor.