

I. Prin contestatia formulata (...)solicita anularea Actelor constatatoare nr.13-19 si 21-23 intocmite in data de 11.01.2005 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de (...) lei stabilite de catre BV ca diferenta fata de suma achitata la data importului reprezentind drepturi vamale la importul unor bunuri cu acordarea regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a documentelor care evidentiaza faptul ca bunurile au fost fabricate in Comunitatea Europeana.

In contestatia formulata petentul precizeaza ca sustinerile autoritatii vamale romane sunt nefondate , nu au nici un fundament juridic, sunt lipsite de logica juridica atita timp cat aceste documente au fost eliberate in strinsa concordanta cu datele tehnice ale bunurilor in cauza care confirmau faptul ca bunurile importate au fost fabricate in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim preferential cu tara noastra. Petentul mai mentioneaza in contestatie ca originea unui bun din import se stabileste in functie de locul unde a fost fabricat iar bunurile importate au fost fabricate in tarile Comunitatii Europene.

II. Prin Actele constatatoare nr.13-19 si nr. 21-23 din data de 11.01.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import , ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru marfurile importate, in sarcina petentului in suma de 243.254.073 lei.

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa inregistrata la BV sub nr.34.953/29.12.2004 a comunicat rezultatul controlului,, a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana anume ca marfurile importate nu sunt originare ,de acea nu se poate confirma originea preferentiala a marfurilor in cauza si deci nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-au intocmit Actele constatatoare nr.13-19 si nr.21-23 in data de 11.01.2005 .

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 20.01.2005 organul vamal a comunicat petentului actele administrative fiscale cu instiintarea de plata nr.849 privind drepturile vamale in suma de (...) lei.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV Timisoara, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul,, a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca bunurile importate nu sunt originare si deci nu pot beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR I

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR I este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR I trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR I, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR I trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere rezultatul controlului,, a posteriori” efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra importului de bunuri , organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul bunurilor. Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV prin Actele constatatoare nr.13-19 si nr.21-23 din data de 11.01.2005 a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de (...) lei, in mod legal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.10.190/28.02.2005, se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de (...), pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...) lei stabilite de catre BV, prin Actele constatatoare nr.13-19 si 21-23 intocmite in data de 11.01.2005.