

010808NT

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Neamț a fost sesizată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași – Serviciul Antifrauda Vamala, prin adresa nr. ... /.../16.01.2008 înregistrată la D.G.F.P. Neamț sub nr. .../22.01.2008, cu privire la contestația formulată de **S.C. TTT S.R.L.** având codul unic de înregistrare ... și sediul în com. ..., str. ..., nr. ..., județul Neamț.

Contestația, înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr. .../07.01.2008, a fost formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din 12.12.2007 și are ca obiect suma de ... lei reprezentând:

- ... lei – comision vamal;
- ... lei – majorări de întârziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – taxa pe valoarea adăugată;
- ... lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.(1) și (2), art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Neamț este legal investită să soluționeze contestația formulată de **S.C. TTT S.R.L. din ...**, județul Neamț.

- I. **Cu adresa nr. ... din data de 04.01.2008 înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr. .../07.01.2008, S.C. TTT S.R.L. din ... formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../12.12.2007**, prin care s-a stabilit de plată în sarcina societății o datorie vamală în suma totală de ... lei, motivând următoarele:

Societatea a cumpărat de la ..., cu factura nr. .../03.06.2003 trei calculatoare SDS-Pentium 4, cu factura nr. .../18.05.2004 un calculator SDS-ONE(grafic), cu factura nr. .../08.04.2005 două calculatoare SDS-ONE Pentium 4 și cu factura nr. .../25.08.2005 un calculator SDS-ONE(grafic), pentru acestea fiind întocmite declarațiile vamale nr. I .../09.06.2003, I .../21.05.2004, I .../11.04.2005 și I .../15.09.2005. Potrivit facturilor de mai sus, valoarea calculatoarelor este de 11.000 euro, diferența până la 67.000 euro reprezentând contravaloarea suportului magnetic și contravaloarea informației aflată pe acel suport magnetic.

În urma controlului efectuat de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași – Serviciul Antifrauda Vamala, la data de 12.12.2007 s-a încheiat Procesul verbal de control nr. .../CIV și s-a emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiilor suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... , prin care S.C. TTT S.R.L. trebuie să plătească suma de ... lei,

constatandu-se ca valoarea de 55.990 euro, reprezentand valoarea soft-urilor, nu a fost inclusa in valoarea in vama declarata.

Constatarile retinute in Procesul verbal de control nr.../CIV/22.11.2007 si in Decizia pentru regularizarea situatiei nr.../22.11.2007 sunt neintemeiate, intrucat, potrivit **Deciziei nr.368/16.06.1998 emisa de Directia Generala a Vamilor**, *"pentru determinarea valorii in vama a suporturilor informatice importate, continand date sau instructiuni, se va tine seama numai de costul sau de valoarea suportului informatic propriu-zis. Valoarea in vama nu va cuprinde costul ori valoarea datelor sau instructiunilor pe care le contine, in conditiile in care acest cost ori aceasta valoare este distincta de costul ori de valoarea suportului informatic"*.

Astfel, valoarea in vama a suporturilor informatice, care contin date si instructiuni pentru calculatoarele importate, este doar valoarea suportului informatic propriu-zis, indicata de furnizor, fara a cuprinde si valoarea informatiei de pe acest suport magnetic, indicata de furnizor ca fiind 55.990 euro.

In consecinta, in mod corect societatea, prin declarantul vamal S.C. ... S.A., a intocmit declaratiile vamale anexate in xerocopie la contestatie, fiind respectate dispozitiile legale in vigoare la data importului, respectiv Decizia nr. .../16.06.1998, abrogarea acesteia in anul 2006 nesemnificand faptul ca au fost incalcate dispozitiile Codului Vamal si ale Regulamentului de aplicare a acestuia.

De asemenea, petenta arata ca in cazuri identice Inalta Curte de Casatie si Justitie, Sectia Contencios administrativ si fiscal, a confirmat prin Decizia nr. 1833/2005 faptul ca valoarea in vama stabilita in acest mod a fost cea legala.

In concluzie, contestatara solicita admiterea contestatiei, anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../CIV/12.12.2007 si exonerarea de la plata sumei de ... lei.

II. **Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a efectuat la S.C. TTT S.R.L. ... controlul ulterior al operatiunilor vamale de import derulate cu declaratiile vamale nr. I .../09.06.2003, I .../21.05.2004, I .../11.04.2005 si I .../15.09.2005, control finalizat prin incheierea Procesului verbal de control nr. .../CIV/12.12.2007 si emiterea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal inregistrate sub acelasi numar.**

Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.../12.12.2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, intocmita de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi – Serviciul Antifrauda Vamala, avand la baza Procesul verbal de control nr. .../CIV/12.12.2007, s-a stabilit o obligatie suplimentara in suma de ... lei reprezentand:

- ... lei – comision vamal;
- ... lei – majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei – majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

La punctul 2.1.1. "Motivul de fapt" se precizeaza:

Cu Declaratia vamala de import nr. I .../09.06.2003 S.C. TTT S.R.L. a importat trei bucati calculator SDS – PENTIUM 4 in valoare de 3000 EUR conform datelor inscrise in factura externa nr. .../03.06.2003, valoarea totala a bunurilor importate inscrise in declaratia mentionata anterior fiind de 15.000 EUR. Conform datelor inscrise in factura externa nr. .../03.06.2003, aflata in evidentele contabile ale importatorului, suma de 12.000 EUR reprezinta contravaloarea a trei programe informatice. La data depunerii declaratiei vamale de import, societatea a declarat ca valoare in vama numai suma de 3000 EUR, reprezentand valoarea celor trei calculatoare, pentru care a achitat comision vamal si taxa pe valoarea adaugata.

In declaratiile vamale I .../21.05.2004, I .../11.04.2005 si I .../15.09.2005, societatea a procedat in mod similar, respectiv nu a inclus in valoarea in vama contravaloarea soft-urilor incluse in facturile externe nr. .../18.05.2004, .../08.04.2005 si .../25.08.2005, in suma de 11.995 EUR, 20.000 EUR si respectiv 11.995 EUR.

Avand in vedere cele prezentate anterior, s-a constatat ca societatea a omis sa includa in valoarea in vama declarata cu ocazia depunerii la biroul vamal ... a declaratiilor vamale de import nr. I .../09.06.2003, I .../21.05.2004, I .../11.04.2005 si I .../15.09.2005 contravaloarea soft-urilor pentru bunurile descrise ca fiind calculatoare, dupa cum urmeaza:

- 12.000 EUR pentru DVI nr. I .../09.06.2003;
- 11.995 EUR pentru DVI nr. I .../21.05.2004;
- 20.000 EUR pentru DVI nr. I .../11.04.2005;
- 11.995 EUR pentru DVI nr. I .../15.09.2005

si sa achite drepturile vamale aferente acestora.

La punctul 2.1.2. "Temeiul de drept" sunt enumerate:

-art. 57 alin.(1), art.100 alin.(1), (3) si (5), art.223 alin.(1),(2) si (3) si art.237 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei;

-art. 77 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei;

-art. 7 din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor si drepturile conexe;

-Nota relativa la Articolul 8 al Acordului pentru aplicarea Articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert 1994 (G.A.T.T.) ratificat prin Legea nr. 133/1994;

-art.1 si art.8 din Acordul pentru aplicarea Articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert 1994 (G.A.T.T.) ratificat prin Legea nr.133/1994;

- art. 126 alin. (1) si (2), art. 128 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, precum si Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 referitoare la acest articol;

-art. 32 alin. (3), art.115, art.116 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata;

-Legea nr.210/2005 privind aprobarea O.G.nr.20/2005 pentru modificarea si completarea O.G.nr.92/2003.

In Procesul verbal de control nr.../12.12.2007, referitor la aspectele care au condus la stabilirea de drepturi vamale de import suplimentare se mentioneaza:

Cu declaratiile vamale de import depuse la biroul vamal ..., societatea a importat definitiv calculatoare, masini de tricatat uzate, calculatoare cu soft

aferent, discuri magnetice si discuri magnetice cu softul aferent pentru computer Shimatronic.

S.C. TTT S.R.L. ... a prezentat traducerea autorizata la facturile externe emise de catre ... Ltd din Marea Britanie, potrivit carora bunurile inscrise in facturile externe nr. .../03.06.2003, nr. .../18.05.2004, nr. .../08.04.2005 si .../25.08.2005, reprezinta "Software CAD proiectare Shimatronic" pentru primul caz si "Software proiectare Shimatronic" pentru celelalte trei cazuri. S-a constatat faptul ca in toate facturile externe aferente declaratiilor vamale de import verificate, codul marfii atribuit de furnizorul extern pentru soft-ul atribuit fiecarei statii de lucru este acelasi cu codul marfii atribuit pentru statia de lucru corespunzatoare, ca numarul programelor achizitionate, este acelasi cu cel al statiilor de lucru importate, precum si ca returul unui ansamblu in valoare de 5.000 EUR, in anul 2007 a presupus returul unui calculator si a unui soft achizitionate cu facturile externe ... si .../03.06.2003.

In valoarea in vama declarata cu ocazia depunerii la biroul vamal ... a declaratiilor vamale de import nr. I .../09.06.2003, I .../21.05.2004, I .../11.04.2005 si I .../15.09.2005, societatea nu a inclus contravaloarea soft-urilor si astfel nu a achitat drepturile de import aferente acestora, incalcannd prevederile art. 141 din Codul vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 141/1997. Ca urmare, in sarcina S.C. TTT S.R.L. ... s-au calculat datoriile vamale stabilite pe baza valorilor in vama care include si valorile soft-urilor achizitionate.

- III. Luand in considerare cele prezentate de contestatoare, constatările organului de control, documentele existente la dosarul cauzei si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca S.C. TTT S.R.L. ... datoreaza drepturile vamale de import si majorarile de intarziere aferente in suma totala de ... lei, stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../12.12.2007, in conditiile in care la stabilirea valorii in vama ce a stat la baza calcularii drepturilor vamale de import, societatea nu a declarat contravaloarea soft-urilor achizitionate in baza facturilor externe nr. .../03.06.2003, nr. .../18.05.2004, nr. .../08.04.2005 si .../25.08.2005 emise de firma ... Ltd din Marea Britanie.

In fapt,

La datele de 09.06.2003, 21.05.2004, 11.04.2005 si 15.09.2005, cu Declaratiile vamale de import nr. I .../09.06.2003, I .../21.05.2004, I .../11.04.2005 si I .../15.09.2005 depuse la Biroul vamal ..., S.C. TTT S.R.L. a importat definitiv calculatoare, masini de tricatat uzate, calculatoare cu soft aferent, discuri magnetice si discuri magnetice cu softul aferent pentru computer Shimatronic.

In declaratiile vamale de import, intocmite de S.C. ... S.A. pentru titularul de operatiune S.C. TTT S.R.L., la rubrica 22 "Moneda si valoarea totala facturata" au fost inscrise valorile totale, in euro, ale bunurilor si soft-urilor

achizitionate conform facturilor externe, in timp ce ca baza de calcul pentru stabilirea datoriilor vamale au fost luate in considerare numai valorile inscrise de furnizorul extern ca fiind valorile masinilor de tricatat, ale calculatoarelor si ale suporturilor magnetice care contineau soft-urile.

Avand in vedere faptul ca sumele de 12.000 EUR, 11.995 EUR, 20.000 EUR si 11.995 EUR, reprezentand contravaloarea informatiilor existente pe suporturile magnetice, nu au fost incluse in valoarea in vama, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../12.12.2007, intocmita de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi – Serviciul Antifrauda Vamala, avand la baza Procesul verbal de control nr. .../CIV/12.12.2007, s-a stabilit de plata in sarcina S.C. TTT S.R.L. ... o obligatie suplimentara in suma de ... lei de natura drepturilor vamale de import si a majorarilor de intarziere aferente, din care

- ... lei – comision vamal;
- ... lei – majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei – majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatarul sustine ca nu datoreaza bugetului de stat diferentele de drepturi de import stabilite, aferente soft-urilor achizitionate, in conditiile in care a achitat datoria vamala aferenta valorilor suporturilor informatice, invocand in acest sens Decizia nr.368/1998 a Directorului General al Directiei Generale a Vamilor.

In drept,

Referitor la determinarea valorii in vama, Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la data efectuarii operatiunii de import, stipuleaza:

-la art.77 alin.(1),

" Procedura de determinare a valorii în vamă este cea prevăzută în Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife și comerț (G.A.T.T.), încheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care România este parte."

-la art.78

"(1) Valoarea în vamă se determină și se declară de către importator, care este obligat să depună la biroul vamal o declarație pentru valoarea în vamă, însoțită de facturi sau de alte documente de plată a mărfii și a cheltuielilor pe parcurs extern, aferente acesteia.

(2) Declarația de valoare în vamă poate fi depusă și prin reprezentant, în acest caz răspunderea fiind solidară."

Potrivit art.1 al Acordului privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife și comerț (G.A.T.T.) ratificat prin Legea nr.133/1994 stipuleaza ca,

" Valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie, adica pretul efectiv platit sau de platit pentru marfuri cand acestea sunt vandute pentru export cu destinatia tarii de import, ajustate conform prevederilor Articolului 8 (...)"

Articolul 8 al aceluasi act normativ, precizeaza:

" Pentru determinarea valorii in vama conform prevederilor Articolului 1, se vor adauga pretului efectiv platit sau de platit pentru marfurile importate:

(...)

c) redeventele si drepturile de licenta referitoare la marfurile de evaluat pe care cumparatorul este tinut sa le achite, fie direct, fie indirect, ca o conditie a vanzarii marfurilor de evaluat, in masura in care aceste redevente si drepturi de licenta nu au fost incluse in pretul efectiv platit sau de platit;"

Nota relativa la Articolul 8 al Acordului privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife și comerț (G.A.T.T.), stipuleaza ca:

"(...)

Pentru elementele furnizate de cumparator si pe care le-a cumparat sau inchiriat, valoarea de adaugat va fi costul de cumparare sau de inchiriere.

(...)

Redeventele si drepturile de licenta mentionate la paragraful 1 c) ale Articolului 8 pot cuprinde, intre altele, platile efectuate pentru brevete, marci de fabrica sau de comert si drepturi de autor."

Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor si drepturile conexe stipuleaza la art.7, urmatoarele:

" Constituie obiect al dreptului de autor operele originale de creație intelectuală în domeniul literar, artistic sau științific, oricare ar fi modalitatea de creație, modul sau forma de exprimare și independent de valoarea și destinația lor, cum sunt:

a) scrierile literare și publicistice, conferințele, predicile, pledoariile, prelegerile și orice alte opere scrise sau orale, precum și programele pentru calculator;(..."

Din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata, art.126 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, mentioneaza:

"(1)...sunt operatiuni impozabile in Romania cele care indeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:

a) operatiunile care (...) constituie sau sunt asimilate cu o livrare de bunuri sau prestare de servicii (...).

(2) Este, de asemenea, operațiune impozabilă și importul de bunuri efectuat în România de orice persoană, dacă locul importului este în România(...)"

Referitor la baza de impozitare a taxei pe valoarea adaugata, art.139 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

"(1) Baza de impozitare pentru un import de bunuri este constituită din valoarea în vamă a bunurilor, stabilită conform legislației vamale în vigoare, la care se adaugă taxele vamale, comisionul vamal, accizele și alte taxe, exclusiv taxa pe valoarea adăugată, datorate pentru importul de bunuri."

Potrivit Normelor metodologice de aplicare a art.128 din Legea nr. 571/2003, aprobate prin H.G.nr.44/2004 cu modificarile si completarile ulterioare,

"Furnizarea de programe informatice software standard pe dischetă sau pe un alt purtător de date, însoțită de licență obișnuită care interzice copierea și distribuirea acestuia și care permite doar instalarea sa pe un anumit număr de stații de lucru, care este egal cu numărul de dischete sau de alte suporturi purtătoare de date furnizate, constituie livrare de bunuri,...). Programele informatice software standard reprezintă orice software produs ca un bun de folosință generală care conține date preînregistrate, este comercializat ca atare și, după instalare și eventual o perioadă scurtă de training, poate fi utilizat în mod independent de către clienți în formatul standard pentru aceleași aplicații și funcții."

Conform Anexei 1 la Decizia nr.368/1998 a Directorului general al Direcției Generale a Vamilor, "pentru determinarea valorii în vamă a suporturilor informatice importate, conținând date sau instrucțiuni, se va ține seama numai de costul sau de valoarea suportului informatic propriu-zis. **Valoarea în vamă nu va cuprinde costul ori valoarea datelor sau a instrucțiunilor pe care le conține, în condițiile în care acest cost ori această valoare este distinctă de costul ori de valoarea suportului informatic."**

Referitor la importul de software pe suporturi informatice, Decizia nr. 7/2006 a Comisiei fiscale centrale aprobată prin O.M.F.P.nr.2189/2006, precizează:

"Atât în sensul art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adăugată, pct. 1.3 din Normele de aplicare a O.U.G. nr.17/2000, aprobate prin H.G.nr.401/2000, art.4 alin. (1) din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată, republicată, cât și în înțelesul art. 128 alin. (1), art.129 alin. (1) și art.131 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere Decizia directorului general al Direcției Generale a Vamilor nr.368/1998 privind evaluarea suporturilor informatice pentru echipamentele de tratare a datelor, conținând date sau instrucțiuni, și Ordinul nr.5720/2006 pentru abrogarea Deciziei directorului general al Direcției Generale a Vamilor nr.368/1998 privind evaluarea suporturilor informatice pentru echipamentele de tratare a datelor, conținând date sau instrucțiuni, **importul de software pe suporturi informatice se consideră import de bunuri, din punctul de vedere al taxei pe valoarea adăugată."**

Potrivit art.10 alin.(1) din O.M.F.P.nr.877/2005 privind constituirea și atribuțiile Comisiei fiscale centrale,

" Soluțiile unitare adoptate prin Decizii ale comisiei și aprobate prin ordin al ministrului finanțelor publice sunt aplicabile de la data intrării în vigoare a actului normativ în baza caruia au fost date."

Fata de cele prezentate, se retine ca soft-urile, fiind achiziționate împreună cu calculatoarele și cu mașinile de tricotate, formează un ansamblu cu funcția de realizare a programelor de tricotare, acest fapt fiind confirmat și de efectuarea în anul 2007 a unui retur a unui ansamblu format din calculator și soft.

Având în vedere situația de fapt și de drept prezentată, se retine că la datele depunerii la Biroul vamal ... a Declarațiilor vamale de import nr. I

.../09.06.2003, I .../21.05.2004, I .../11.04.2005 si I .../15.09.2005, intocmite pentru societate de declarantul vamal S.C. ... S.A., **S.C. TTT S.R.L. ...**, in calitate de titular al operatiunii de import, in mod eronat a inregistrat in declaratiile vamale de import si a achitat numai datoria vamala aferenta sumelor reprezentand contravaloarea masinilor de tricatat, calculatoarelor si suporturilor magnetice cuprinzand soft, omitand sa evidentieze si sa achite datoria vamala aferenta sumei de 55.990 euro reprezentand contravaloarea soft-urilor.

Decizia nr. 368/1998 emisa de Ministerul Finantelor – Directia Generala a Vamilor, privind evaluarea suporturilor informatice pentru echipamentele de tratare a datelor, continand date si instructiuni, precizeaza ca **pentru determinarea valorii in vama** a suporturilor informatice importate, continand date sau instructiuni, **se va tine seama numai de costul sau de valoarea suportului informatic propriu-zis, precum si ca valoarea in vama nu va cuprinde costul ori valoarea datelor pe care le contine, in conditiile in care acest cost ori valoare este distincta de costul ori de valoarea suportului informatic.** In cazul importurilor efectuate de S.C. TTT S.R.L., valoarea soft-urilor a fost evidentiata distinct fata de valoarea suportului informatic, dar aceasta nu inseamna ca soft-urile achizitionate, avand o valoare distincta de cea a suporturilor magnetice, nu au valoarea in vama si ca nu urmeaza a le fi calculate drepturi de import, asa cum eronat s-a interpretat la intocmirea declaratiilor vamale.

Mai mult decat atat, din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata, legiuitorul reglementeaza fara echivoc ca importul de software pe suporturi informatice se considera import de bunuri.

Invocarea de catre contestator a unei solutii date de Inalta Curte de Casatie si Justitie intr-un caz asemanator nu este relevanta in sustinerea cauzei deoarece in Romania jurisprudenta nu constituie izvor de drept.

In consecinta, in mod legal Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a stabilit in sarcina S.C. TTT S.R.L. ..., prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../12.12.2007, **o datorie vamala suplimentara in suma de ... lei, reprezentand ... lei comision vamal si ... lei taxa pe valoarea adaugata, urmand a se respinge ca neintemeiata contestatia petentei pentru aceasta suma.**

Referitor la majorarile intarzire in suma totala de ... lei aferente comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata, precizam ca stabilirea acestora reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut intreg debitul reprezentand comision vamal si taxa pe valoarea adaugata stabilite suplimentar, acesta datoreaza si majorarile si penalitatile de intarziere aferente, **conform principiului de drept "accesoriul urmeaza principalul", urmand a se respinge contestatia petentei ca neintemeiata si pentru aceasta suma.**

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, în temeiul prevederilor art. 210, art. 216 alin. (1) si art. 218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de **S.C. TTT S.R.L. ...**, **jud. Neamt** pentru suma de ... lei reprezentand:

- ... lei – comision vamal;
- ... lei – majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei – majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.21193/12.12.2007 emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi

Decizia poate fi atacata la Tribunalul Neamt in termen de 6 luni de la data comunicarii acesteia, conform prevederilor legale.