

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A
JUDETULUIBUZAU**

**DECIZIA nr..12...2005' privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr....2005**

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa . nr....de Activitatea de Control Fiscal Buzau cu privire la contestatia formulata de S.C. X Buzau,impotriva raportului de inspectie fiscala incheiat de reprezentantii structurii de Administrare Fiscala - Activitatea Control Fiscal-Buzau.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176, alin(1)din .G.nr.92/2003 republicata. privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 178, alin. (1), lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Buzau, legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I.Pe.tenta contesta masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala incheiat data conform cap.3, pct.3, intrucat suma de A lei nu a fost acceptata de organul de control drept taxa pe valoarea adaugata deductibila pe luna decembrie 2004.

Agentul economic sustine ca suma de A lei reprezentand TVA mentionata pe factura a fost Inregistrata la societatea vanzatoare SC Y iar contractul de vanzare cumparare s-a intocmit,la data de ...2005 deoarece la fmele anului 2004 a inceput transferul arhivei de la biroul de intabulare carte funciara de pe langa Judecatoria Buzau la Oficiul de Cadastru si publicitate imobiliara, a continual spre fnele. lunii ianuarie 2005.

II.Din raportul de inspectie fiscala incheiat cu referire la obiectul contestatiei, rezulta urmatoarele:

Organul de control a constatat ca agentul economic nu a respectat prevederile art.155, art59 pct.3 din Normele de aplicare a Codului fiscal

intrucat nu a prezentat documentele cerute de lege cu referire la transferul dreptului de proprietate si ca urmare a stabilit ca suma de A lei TVA mentionata in factura nu se poate deduce de contestatoare.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, raportat la actele normative in vigoare , se retine:

Conform facturii fiscale emisa de societatea comerciala X Buzau, contestatoarea a achizitionat cladiri si teren aferent ferma zootehnica in localitatea P in valoare totala de T lei din care taxa pe valoarea adaugata in suma de A lei pe care agentul economic a inregistrat-o in evidenta contabila din luna decembrie 2004 ca si TVA deductibil.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca la data (20.12.2004) emiterii facturii fiscale de catre furnizor nu erau intocmite celelalte acte necesare in cazul vanzarii bunului, respectiv: contractul de vanzare-cumparare , incheiat, intabularea dreptului de proprietate la Oficiul de Cadastru si Publicitate Imobiliara Buzau s-a realizat la data de 01.03.2005, fiind incalcate prevederile pct.59.alin.3 din H.G. nr.44 din 22.01.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal care mentioneaza expres urmatoarele:"In cazul livrarii de bunuri imobile , data livrarii, respectiv data la care se emite factura fiscala, este considerata data la care toate formalitatile impuse de lege sunt indeplinite pentru a se face transferul dreptului de proprietate de la vanzator la cumparator. Orice facturare efectuata inainte de indeplinirea formalitatilor impuse de lege pentru a se face transferul dreptului de proprietate de la vanzator la cumparator se considera facturare de avansuri, urmand a se regulariza prin stornarea facturilor de avans la data emiterii facturilor fiscale pentru contravaloarea integrala a livrarii de bunuri imobile."

Organul de solutionare a contestatiei nu poate lua in considerare invocarea de catre contestatoare a faptului ca intarzierea incheierii contractului de vanzare cumparare s-a datorat transferului arhivei de la Biroul de Intabulare Carte Funciara de pe langa Judecatoria Buzau la Oficiul de Cadastru si publicitate imobiliara Buzau si ca factura fiscala fiind emisa in preajma sarbatorilor de iana nu a fost posibil autentificarea contractului la un notar public.

Pentru considerentele retinute in continutului deciziei, in temeiul art.174, art.178 si art.185 din O.G.nr.92/2003, republicata ,privind Codul de procedura fiscala, SE

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de S.C. X. - Buzau, ca neintemeiata pentru suma de A lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata nedeductibila.

Art.2.Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta Decizie partilor.

Art.3.Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Buzau in termen de 30 de zile de la comunicare ,conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv,

Vizat, Biroul
Juridic,