

ROMANIA
TRIBUNALUL XXX
SECTIA COMERCIALA ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. 2766/2006

SENTINTA CIVILA nr.658

Sedinta publica din 19 aprilie 2006

Pesedinte:

Grefier: xxx

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ formulata de reclamantul xxx, impotriva paratilor Directia Generala a Finantelor Publice Xxx, Autoritatea Nationala a Vamilor București, Directia Regionala Vamala Xxx și Biroul Vamal Xxx, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentanta reclamantului - xxxx, reprezentantul paratei D.G.F.P. - consilier juridic xxx și reprezentanta paratilor ANV, D.R.V. și Biroul Vamal Xxx - consilier juridic xxx.

Procedura de citare este legal indeplinita.

Actiunea este timbrata cu suma de xx lei taxa judiciara de timbru conform chitantei nr. xxx/22.03.2006 f.4 și xx lei timbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei, dupa care, reprezentanta reclamantului depune la dosar Sentinta civila nr. xxx/11.10.2005 a Tribunalului Xxx si Decizia civila nr. xxx/R/24.02.2005 a Curtii de Apel xxx ca practica j udi-ciara.

Reprezentanta paratei ANV. depune la dosar copia și traducerea certificatului EUR 1 nr. xxx și adresa [ANV. nr.xx/25.11.2005](#). Reprezentantii partilor arata ca nu mai au de formulat alte cereri. Nemaifiind formulate alte cereri, considerand faza probatorie incheiata, se acorda cuvantul in fond.

Reprezentanta reclamantului solicita admiterea actiunii asa cum a fost formulata și anulara actelcr constatatoare ca netemeinice și nelegale, fara cheltuieli de judecata.

Reprezentanta paratei ANV. solicita respingerea actiunii și mentinerea actelor constatatoare ca teme-inice și legale.

Reprezentantul panatei [D.G.F.P. solicita](#) respingerea actiunii și mentinerea actelor constatatoare pentru motivele aratate in intampinare.

TRIBUNALUL

Constata ca prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la aceasta instanta la data de 22.03.2006 reclamantul xxx a chemat in judecata paratele ANV București, DRV Xxx, Biroul Vamal Xxx și DGFP Xxx solicitand anulara actului constatator nr. xxx/29.12.2005 și procesul verbal nr. xxx/30.12.2005 emise de autoritatile vamale, exonerarea de plata sumelor repnzentand creanta bugetara, dobanzi și penalitati precum și anulara deciziei nr. xx/03.03.2006 emisa de DGFP Xxx.

In motivarea cererii arata ca in cursul anului 2003 a introdus in tara autoturismul marca V W Passat pentru care a platit taxe vamale in suma de xxx lei și a depus certificatul Eur 1 seria x nr. xxx eliberat de Administratia vamala germana. Mai arata ca ulterior organele vamale au intocmit actele prin care s-au stabilit

diferente de taxe vamale cu dobanzi și penalitati de intarziere apreciind ca certiticatul de origine nu poate fi luat in considerare.

Pe fond arata ca, autoturismul importat este fabricat in spatiul UE și prin urmare este un produs originar conform protocolului din 25.01.1997 referitor la definirea notiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European ratificat prin OUG nr. 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, fapt dovedit cu Certificatul Eur 1 prezentat autoritatilor vamale la data importului.

Contestatia formulata de reclamanta impotriva actului constatator a fost respinsa de catre parata DGFP Xxx prin decizia nr. xx/03.03.2006.

Paratele DGFP Xxx și DRV Xxx in reprezentarea ANV București și Biroul Vamal Xxx au depus întâmpinari in cauza solicitand respingerea actiunii reclamantei.

In motivare arata ca la importul efectuat de reclamanta au fost calculate taxe vamale in cota de x% considerandu-se valabile informatii continute de Certificatul de origine Eur 1 seria x nr. xxx, dar că ulterior s-a solicitat verificarea acestui certificat și s-a constatat ca a fost eliberat incorect astfel ca s-a procedat la incheierea actului constatator prin care s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale in cuantum de xxx lei cu dobanzi aferente de xxx lei și penalitati de intarziere de xxx lei.

Din probele administrate, respectiv actul constatator nr. xxx/29.12.2005 (fila 10) cu anexele de calcul al dobanzilor și penalitatilor fila 11, decizia nr. xx/03.03.2006 (fila 6-8), copia certificatului Eur 1 aposteriori nr. x xxxx și traducerea legalizata (fila 43), instanta retine in fapt urmatoarele:

In anul 2003 reclamantul a introdus in tara un autoturism prezentand autoritatilor vamale certificatul EUR 1 seria C nr. xxx, in baza caruia au fost calculate taxe vamale preferentiale de x% in cuantum de xxx lei conform cu Protocolul nr. 7/16.02.2001 incheiat intre Romania și UE.

Ulterior încheierii formalitatilor vamale Directia Generala a Vamilor verificand certificatul de origine mentionat mai sus, stabilesc ca acesta a fost eliberat incorect și autoturismul importat nu poate beneficia de tarif vamal preferential. In urma acestei constatari organele vamale procedeaza la intocmirea actului constatator și anexelor atacate de reclamanta avand in vedere dispozitiile art. 106 și 107 din HG nr. 1114/2001.

Reprezentantul reclamantei a depus la dosar originalul și copia legalizata a Certificatului Eur 1 seria x nr. xxx eliberat aposteriori de organele vamale germane și declaratia de furnizor pentru marfuri de origine preferentiala conform directivei comunitatii europene 1207/2001 care atesta ca autoturismul importat de reclamanta este marfa de origine din tarile UE și corespunde regulilor privind originea pentru circulatia preferentiala.

Potrivit art. 18 din protocolul nr. 7/16.11.2001 certificatele de circulatie a marfurilor Eur 1 eliberate a posteriori prevede ca prin derogare de la prevederile art 17 paragraful 7 un certificat de circulatie a marfurilor Eur 1 poate fi eliberat, in mod exceptional dupa exportul produselor la care se refera daca nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale, sau se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor Eur 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

Fata de Certificatul Eur 1 eliberat aposteriori de reclamanta, instanta apreciaza ca bunul importat poate beneficia de tarif vamal preferential și avand in vedere ca taxele vamale in cota de x% au fost achitate cu ocazia importului, urmeaza a constata ca actul constatator nr. xxx/29.12.2005 cu anexa nr xxx/30.12.2005 sunt nelegale.

Avand in vedere aceasta stare de fapt instanta in considerarea dispozitiilor art. 16 din Protocolul nr. 7/16.11.2001 și art. 18 din Legea nr. 554/2004 va admite actiunea reclamantei si va anula actul constatator nr. xxx/29.12.2005 cu anexa nr. xxx/30.12.200, exonerand reclamantul de plata sumei totale de xxx lei taxe vamale suplimentare cu dobanzi și penalitati aferente precum si decizia nr. xx/03.03.2006 emisa de parata DGFP Xxx.

Asupra capatului de cerere privind suspendarea executarii actelor administrative atacate in temeiul art. 15 din Legea nr. 554/2004 instanta apreciaza ca nu se mai impune suspendarea lor fata de imprejurarea ca actiunea reclamantului a fost admisa si actele a caror suspendare se solicita au fost anulate.

Vazand ca nu s-a solicitat cheltuieli de judecata;

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE

Admite actiunea in contencios administrativ formulata de reclamantul XXXXX impotriva paratilor DGFP Xxx, ANV București DRV Xxx și Biroul Vama1 Xxx și in consecinta:

Anuleaza actul constatator nr. xxx/29.12.2005, procesul verbal nr. xxx/30.12.2005 privind calculul dobanzilor, emise de organele vamale și decizia nr. xx/03.03.2006 emisa de DGFP Xxx.

Exonereaza reclamantul de plata sumei de XXXXX lei reprezentand taxe vamale , dobanzi și penalitati de intarziere aferente.
Fara cheltuieli de judecata.

Definitiva.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in ședinta publica din 19.04.2006.

Presedinte XXXXXXX

GrefierXXXXXXXX