

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad prin adresa nr. 1662/205u/01.02.2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. 3645/02.02.2006 asupra contestatiei formulate de

**dl. X**

**cu domiciliul în localitatea ....., jud. Arad**

inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr. .... si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. ....

D-I. X formuleaza contestatie împotriva Actului constatator nr. ...., documentului de calcul a dobanzilor nr. .... si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. .... întocmite de Biroul Vamal Arad si înregistrata la acesta sub nr. .... si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .... am procedat la analiza documentelor depuse la dosar în vederea solutionarii cauzei constatand urmatoarele:

Suma total contestata este în cuantum de ..... RON reprezentând:

- ..... RON, drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- ..... RON, dobanzi de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Procesul verbal nr. ....;
- ..... RON, penalitati de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Procesul verbal nr. ....

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 175, si art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca întrucat suma de ..... RON, dobanzi de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în documentul de calcul a dobanzilor nr. .... este cuprinsa si in Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. .... Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal nr. .... pentru suma totala de ..... **RON**.

I. În contestatie petentul precizeaza ca a cumparat autoturismul marca VW Pasat cu seria sasiului ..... de la doamna ..... si afirma: “faptul ca doamna .... nu recunoaste ca a semnat Certificatul EUR 1 nr. ...., nu constituie o dovada ca acest act este incorect emis si ca originea de preferinta a autoturismului nu poate fi confirmata”. Afirma ca “originea ... poate fi dovedita prin cartea de identitate germana a autoturismului, prin contractul de vanzare-cumparare ..... stampila vamei germane aplicata pe Certificatul EUR 1 nr. ....”. Considera “ca pana la dovedirea de catre

Autoritatea Vamala Germana sau de catre Biroul Vamal Arad a înscrierii în fals, Certificatul EUR 1 nr. .... este perfect valabil”. Opiniaza ca “suma reprezentand dobanzi si penalitati de întârziere calculate în sarcina mea o consider un prejudiciu cauzat de catre unitatea dvs. prin faptul ca, nu am fost anuntat ca autoritatea vamala are îndoielei asupra realitatii datelor din dovada de origine a autoturismului. Nu sunt de acord cu plata dobanzilor, majorarilor si a penalitatilor de întârziere .... Aceste accesorii trebuie achitate de catre unitatea dvs. in temeiul art. 195 Cod procedura”.

**II.** Organele vamale, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 nr. .... a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa nr. .... prin care s-a comunicat faptul ca certificatul EUR 1 nr. .... este emis incorect si bunul acoperit de acesta nu beneficiaza de regim tarifar preferential, au întocmit Actul constatator nr. .... De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale nr. ...., au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 nr. .... prezentat de importator.

**III.** Luând în considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de X . pentru suma de ..... **RON**.

În fapt, in data de ....., dl. .... s-a prezentat la Biroul Vamal Arad in vederea incheierii formalitatilor vamale pentru autoturismul VW PASAT cu seria sasiului ..... A solicitat acordarea regimului vamal preferential, prezentand Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. .... Organele vamale au acordat regimul vamal solicitat, considerând valabile informatiile continute in certificatul EUR 1. In chitanta vamala nr. .... autoturismul a fost exceptat de la plata taxei vamale (cota de taxare 0%), s-au calculat accize de ... RON (cota de taxare 3%) si taxa pe valoarea adaugata de ... RON (cota de taxare 19%). S-a acordat liberul de vama si bazat pe prevederile art. 32 din Protocolul 7/2001 si art. 106 din Regulamentul vamal, B.V. Arad a procedat la verificarea ulterioara a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. .... Procedura de verificare s-a finalizat cu adresa nr. .... **Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, înregistrata la Vama Arad sub nr. ....**, (fila 3 dosar) în care s-a comunicat ca, “exportatorul mentionat în caseta 1 nu a semnat si nu a împuternicit o alta persoana sa semneze declaratia din caseta 12. De aceea, originea preferentiala .... nu a putut fi confirmata. Acesta nu beneficiaza de regim preferential.” In temeiul prevederilor art. 107 din Regulamentul vamal, Biroul vamal Arad a procedat la recuperarea datoriei vamale prin intocmirea actului constatator nr. ...., in care s-au calculat taxe vamale de ..... RON (cota de taxare 30%) si s-au recalculat accizele (.... RON) si taxa pe valoarea adaugata (.... RON). Pentru diferentele de incasat (neachitate la data importului – .... RON), in temeiul prevederilor art. 115 din Codul de procedura fiscala actualizt, s-au calculat dobanzi (.... RON) si penalitati de intarziere (.... RON), în Procesul-verbal nr. ....

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar și data la care a avut loc operațiunea vamală de import, se reține că în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă.

“ART. 16

*Condiții generale*

1. *Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

a) *fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;*

b) *fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, ulterior denumită declarație pe factură, dată de exportator pe o factură, pe o notă de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declarației pe factură este prevăzut în anexa nr. IV.*

[...]

ART. 17

*Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1*

1. *Un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

ART. 18

*Certificate de circulație a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori*

1. *Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, în mod excepțional, după exportul produselor la care se referă, dacă:*

a) *nu a fost eliberat în momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstanțe speciale; sau*

b) *se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.*

2. *Pentru punerea în aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie să indice în cererea sa locul și data exportului produselor la care se referă certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, precum și motivul solicitării sale.*

3. *Autoritățile vamale pot elibera un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 a posteriori numai după verificarea concordanței dintre informațiile furnizate în cererea exportatorului și cele din dosarul corespunzător.*

4. *Certificatele de circulație a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori trebuie să fie vizate cu una din următoarele expresii:*

[...]

DE “NACHTRAGLICH AUSGESTELLT”

[...]

ART. 32

### *Verificarea dovezilor de origine*

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

#### “ART. 106

*Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

[...]

*c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.*

#### ART. 107

*In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

**O.G. nr. 92/2003** privind Codul de procedura fiscală republicat

#### “ART. 115

*Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere*

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de către debitor a obligațiilor de plata, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.*

[...]

*(3) Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanta principală.”*

[...]

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca, organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea certificatelor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens. Din adresa **Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, înregistrat la Vama Arad sub nr. ....**, s-a retinut ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 nr. .... a fost eliberat formal necorespunzator, continand date care nu sunt suficiente pentru valabilitatea certificarii. Pe cale de consecinta B.V. Arad era îndreptatit sa întocmeasca Actul constatator nr. .... Pentru aceste motive contestatia urmeaza a fi respinsa.

Referitor la motivele invocate de petent precizam ca, pentru aceste situatii Protocolul 7/2001 prevede la art. 18 *“Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori 1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca: (...) b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.”* Petentul nu a facut referire la aceasta reglementare si nu a depus documente reglementate de Protocol care sa sustina afirmatiile facute. Pe cale de consecinta afirmatiile facute in contestatie referitoare la: semnarea si conditiile de valabilitate ale certificatului EUR 1; documentele prin care originea autoturismului poate fi dovedita; raspunsabilitatea pentru accesoriile calculate de organele vamale, nu au fost retinute în solutionarea favorabila a contestatiei deoarece nu redau corect starea de fapt si ignora reglementarile legale incidente in cauza.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesul-verbal nr. ...., se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata stabilite în sarcina petentului în Actul constatator nr. .... întocmit de catre B.V. Arad contestatia urmeaza a fi respinsa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept *“Accesorium sequitur principale”*, contestatia va fi **respinsa**.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "prodeuse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 coroborate cu prevederile art. 115 art. 175, art. 176 si art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, se

## **DECIDE**

Respingerea contestatiei depusa de dl. **X cu domiciliul în localitatea .....**, **jud. Arad** împotriva Actului constatator nr. .... si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. .... întocmite de Biroul Vamal Arad pentru suma totala de ..... RON.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV,**