

d 254/21.11.2005

**I. Prin contestatia formulata dl.(...) solicita:**

1) anularea Actului constatator nr.1.015/19.04.2004 ca fiind netemeinic si nelegal emis , deoarece:

- nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a Certificatului de origine EUR 1 nr.L 015941 , astfel cum este reglementata de Protocoalele nr. 4 si 7;

- autoturismul importat este un bun originar din Comunitatea Europeana , astfel ca regimul preferential acordat la data importului este temeinic si legal;

2) suspendarea procedurii executionale , in eventualitatea in care s-a pornit, daca temeiul este acest titlu executoriu.

Prin Actul constatator nr.1.015/19.04.2004 s-a stabilit in sarcina contestatorului drepturi vamale in suma de (...) , de catre BV ca diferente fata de suma de (...) RON reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 015914 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca- **VOLKSWAGEN GOLF** - a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale.

Pentru aceste considerente BV a stabilit in sarcina petentului suma de (...) RON pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr. 393/C din data de 26.02.2002 , avand in vedere ca autoturismul avea originea intr-o tara care face parte din Comunitatea Europeana , astfel organul vamal a stabilit taxe vamale in procent de 6% din valoarea in vama.

In contestatie se precizeaza ca Actul constatator nr.1.015/19.04.2004 apare ca fiind nelegal emis atita timp cit exista un Certificat EUR 1, acesta a fost depus in termen la autoritatea vamala iar controlul „a posteriorii”a fost efectuat cu incalcarea procedurii reglementata pentru acest control.

**II. Prin Actul constatator nr. 1.015/19.04.2004 si Procesul verbal de calcul a dobanzilor nr.23572/27.09.2004 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca -**VOLKSVAGEN GOLF**-si s-au calculat dobanzi in sarcina petentului suma totala de (...) RON reprezentand:**

1) drepturi vamale in suma de (...) RON reprezentind:

- taxe vamale (...) RON
- T.V.A. (...) RON
- accize (...) RON

2) dobanzi (...) RON , reprezentind:

- dobanzi aferente taxelor vamale (...) RON
- dobanzi aferente TVA (...) RON
- dobanzi aferente accizelor (...) RON

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au

suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa inregistrata la BV sub nr.8653/01.04.2004 a comunicat rezultatul controlului „ a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.L 015941 , anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit iar persoana care a semnat in caseta 12 a declarat ca a semnat certificatul fara a avea o imputernicire din partea exportatorului , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1.015/19.04.2004.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele aspecte:

1) Referitor la stabilirea debitului si al accesoriilor.

- in data de 26.02.2002 dl.(...) s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului marca-**VOLKSWAGEN GOLF**- insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr.L 015941 emis de autoritatea vamala germana.

- in baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.393/C din data de 26.02.2002 , calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.L 015941 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul „ a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit iar persoana care a semnat in caseta 12 a declarat ca a semnat certificatul fara a avea o imputernicire din partea exportatorului , iar ANV prin adresa inregistrata la BV sub nr.8653/01.04.2004 , aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului,„ a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu poate beneficia de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

*Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EURI*

*1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

*(...)*

*3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

*(...)*

*Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii*

*1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “*

*Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:*

*“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

*(...)*

*b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.*

*c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.*

*Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

In conditiile in care s-ar fi respectat prevederile de mai sus , adica Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 015941 s-ar fi eliberat in conditiile legale , autoritatea vamala germana nu ar fi infirmat legalitatea acestui document.

Avand in vedere rezultatul controlului „a posteriori” efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.L 015941 , organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.C 100429.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV prin Actul constatator nr.1.015/19.04.2004 a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de (...) RON , in mod legal.

Actul constatator nr.1.015/19.04.2004 intocmit de catre BV a fost transmis d-lui (...) cu adresa de inaintare nr.9904/20.04.2004, care s-a returnat deoarece angajatii oficiului postal nu au avut posibilitatea sa inmineze destinatarului corespondenta.

Comunicarea Actului constatator s-a facut prin publicarea in cotidianul national de larga circulatie „Evenimentul zilei” din data de 22.09.2004, considerindu-se comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului asa cum prevede art.43, alin.3 din Codul de Procedura Fiscala , in vigoare la data emiterii actului atacat „in cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie, in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului”.

Organul de solutionare a contestatiilor a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca petentul d-l (...) nu a inregistrat contestatia impotriva masurilor stabilite prin Actul constatator nr.1.015/19.04.2004 si Procesul verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.23572/27.09.2004 , in auntrul termenului de 30 de zile dupa

cele cinci zile de la data publicării anunțului în cotidianul “ Evenimentul zilei “ drept pentru care se respinge contestația ca nedepusă în termen. 2)

Referitor la suspendarea executării actului administrativ atacat.

DGFP prin biroul de soluționare a contestațiilor va aplica prevederile art.186 , alin. 2 , din OG 92/2003 , republicată , titlul IX , privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele MFP care precizează:

*„Organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la soluționarea contestației , la cererea temeinic justificată a contestatorului.”*

În acest sens s-a pronunțat și MFP prin adresa nr.342475/19.11.2004 înregistrată la DGFP sub nr.60782/19.11.2004:

*„Organul de soluționare poate acorda suspendarea executării actului administrativ fiscal atacat până la soluționarea pe cale administrativă a contestației.*

*Motive de acordare a suspendării executării actului administrativ fiscal contestat pot fi:*

- *existența unei îndoieli puternice asupra legalității actului atacat;*
- *iminenta procedurii unei vatamări ireparabile a contestatorului;*
- *bonitatea contribuabilului;*
- *fisa de analiză a gradului de risc.*

*Contestatorul poate depune orice înscrisuri pe care le consideră relevante în susținerea cererii de suspendare a executării actului administrativ fiscal”*

Cererea de suspendare a plății sumei datorate , formulate de către contestator , nu este temeinic motivată așa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunându-se astfel, suspendarea plății obligațiilor fiscale stabilite de către organele vamale.

Pentru considerentele arătate în cuprinsul prezentei decizii și în temeiul Protocolului la Acordul de asociere între România și statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobată prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 și art. 186 din OG nr. 92/2003, republicată , titlul IX privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, în baza referatului nr.56994/21.11.2005 se

## **D E C I D E :**

- respingerea contestației formulate de dl. (...) pentru capatul de cerere referitor la măsurile stabilite prin Actul constatator nr.1.015/19.04.2004 și Procesul verbal de calcul a dobânzilor și penalităților de întârziere nr.23572/27.09.2004 , stabilite de către BV , ca nedepusă în termen , adică înăuntrul termenului de 30 de zile după cele cinci zile de la data publicării anunțului în cotidianul „Evenimentul zilei”.

- respingerea contestației ca neîntemeiată pentru capatul de cerere referitor la suspendarea executării actului administrativ atacat.

