

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Galati , prin adresa nr..... , asupra contestatiei depuse de petent, inregistrata la Biroul Vamal Galati sub nr..... din .... , impotriva Deciziei nr..... , referitoare la obligatiile de plata in suma totala de .... lei , intocmita ca urmare a constatarilor din procesul verbal de control nr..... , cu urmatoarea structura :

- taxe vamale .... lei
- comision vamal .... lei
- TVA .... lei
- majorari de intarziere .... lei.

Speta in cauza se incadreaza in prevederile art.178(1), lit. a) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala. Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, fiind semnata de contestatar in conformitate cu art. 175 (1), lit. e) din acelasi act normativ.

Constatand ca in speta sunt indeplinite conditiile de procedura reglementate prin OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Galati este investita sa solutioneze pe fond contestatia formulata de petent.

***Analizand documentele aflate la dosarul cauzei constatam :***

**I . Petentul contesta** Decizia nr..... , referitoare la obligatiile de plata in suma totala de .... lei , intocmita ca urmare a constatarilor din procesul verbal de control nr..... motivand, urmatoarele :

Certificatul de origine de tip EUR 1 seria xx nr..... prezentat in momentul intocmirii declaratiei vamale s-a emis in conditii de legalitate si consecinta acestui fapt in mod legal s-a acordat regim tarifar preferential pentru bunurile in cauza .

Controlul certificatului de origine s-a facut o data cu intocmirea declaratiei vamale , iar urmare a controlului efectuat s-a constatat ca bunurile importate sunt originare in sensul prevederilor Protocolului 4 Romania UE .

Petenta considera ca urmare a acestor masuri de recalculare si recuperare a datoriilor vamale care nu au suport legal s-a ajuns in situatia in care utilajele agricole importate sa coste mai mult decat cele originare .

Se mai subliniaza faptul ca temeiul de drept al recalcularii si recuperarii datoriilor vamale invocat de organul vamal nu este legal , respectiv art.100 alin.1 din Legea 86 / 2006 se refera la faptul ca autoritatea vamala ,are dreptul ca din oficiu sau la solicitarea declarantului , intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama sa modifice declaratiile vamale text care nu se regaseste in motivarea facuta de catre organul de control .

In consecinta , se solicita admiterea contestatiei .

**II. Directia Regionala Vamala Galati - Biroul vamal Galati** , in baza Legii 86 / 2006 privind Codul Vamal al Romaniei , Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG 707 / 2006 , HG 165 / 2005 privind organizarea si functionarea Autoritatii Nationale a Vamilor si a adresei DRV Galati - STVTV Galati nr.19250 / 22.09.2006 s-a efectuat controlul ulterior asupra declaratiei vamale in detaliu pentru punerea in libera circulatie I 12509 / 10.08.2005 , avand ca titular de operatiune pe petent , s-a efectuat control “ aposteriori” asupra certificatului de origine constatandu-se ca bunurile importate nu sunt de origine comunitara si ca urmare a acestui fapt s-a incheiat procesul

verbal de control nr..... care a stat la baza intocmirii Deciziei nr..... prin care s-au stabilit obligatii suplimentare in suma totala de .... lei .

**III. Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei , semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat , se propune respingerea contestatiei .**

**IV. Luind in considerare constatările organului de impunere, motivele invocate de petenta, referatul cu propuneri de solutionare semnat de conducerea organului constatator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative specifice in vigoare pentru perioada impusa , se retin urmatoarele :**

**Cauza supusa solutionarii este calculul datoriei vamale ca urmare a invadarii dovezii de origine.**

**In fapt** , in data de ..... , ..... a efectuat o operatiune de import utilaje agricole uzate (semanatoare si plug ) din Italia cu declaratia vamala de import nr.I ..... . In momentul intocmirii declaratiei vamale a fost prezentat certificatul de origine EUR 1 seria ..... , astfel ca bunurile au beneficiat de regimul tarifar preferential prevazut de acordul Romania - UE pentru bunuri originare din Uniunea Europeana .

In momentul efectuării operatiunii de import a fost efectuat controlul documentar prevazut la art.57 din HG 1114 / 20001 privind Regulamentul Vamal verificandu-se :

- completarea corecta a declaratiei vamale in detaliu ;
- existenta documentelor anexate la declaratia vamala in detaliu potrivit regimului vamal solicitat ;
- concordanta dintre datele inscrise in declaratia vamala in detaliu si cele din documetele anexe ;
- verificarea formala a documentelor anexate , in ceea ce priveste originea se verifica existenta dovezii de origine , in acest caz existenta unui certificat EUR 1 in original completat corect .

Avand in vedere ca bunurile nu au fost noi , s-a procedat in conformitate cu prevederile art.106 lit. c din HG 1114 / 2001 in vigoare la data intocmirii formalitatilor vamale si ale art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare P4 , la verificarea dovezii de origine , prin transmiterea certificatului autoritatilor vamale din tara de export .

Prin adresa nr..... - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal catre DRV Galati , inregistrata sub nr..... se fac urmatoarele precizari :

„ In legatura cu controlul “ a posteriori “ initiat de dumneavoastra cu adresa nr..... , pentru certificatul EUR 1 nr..... , administratia vamala italiana , cu adresa nr..... , ne-a transmis ca bunurile nu sunt de origine comunitara .

Bunurile nu sunt de origine comunitara deci nu se poate acorda regimul tarifar preferential . “

Ca urmare a invalidarii dovezii de origine autoritatea vamala au procedat la incheierea procesului verbal de control nr..... si a Deciziei nr..... in vederea regularizarii situatiei si recupararii datoriei vamale .

Tinand cont de cele prezentate mai sus , contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata .

**In drept** , sunt aplicabile prevederile art. 61 , alin. (1) din Legea 141 / 1997 privind Codul vamal al Romaniei si articolul 107 din HG 1114 / 2001 , pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei art.62 din Ordinul ANAF nr. 7521 / 2006 care stipuleaza :

**Art .61**

(1) „ Autoritatea vamala are dreptul ca , intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunii .”

**Art .107**

„ In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata , autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare .”

**Art. 62**

„ Organele de control ale Directiei supraveghere si control vamal, respectiv ale serviciilor supraveghere si control vamal si ale birourilor vamale din cadrul directiilor regionale vamale, întocmesc, de regulă, următoarele acte de control:

- a) proces-verbal de control;
- g) decizie pentru regularizarea situatiei.”

Iar art. 141 alin. (1) , (2) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, precizeaza :

(1)

„ In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import [...] datorita vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale”.

(2)

“Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate”.

**In ceea ce priveste capatul de cerere reprezentand accesoriile calculate ,** sunt aplicabile prevederile art.115 alin.(1) , (2) lit.a din OG 92 / 2005 privind Codul de procedura fiscala referitor la acest articol , HG 1050 / pentru aplicare a OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , stipuleaza :

**Art 115**

**Dobânzi**

„(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Prin exceptie de la prevederile alin. (1), se datorează dobânzi după cum urmează:

a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, până la data stingerii acesteia inclusiv;”

In acest sens , nu se retine ca fundamentata cererea petentei , contestatia urmand a se respinge in totalitate ca neintemeiata .

Temeiul prevederilor art. 61 (1) si art. 141 alin.(1) si (2) din Legea 141 / 1997 privind Codul vamal al Romaniei , art.107 din HG 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei , art. 115(1),(2) lit.a si art. 186 (1) din OG nr. 92/2003, republicata , privind Codul de procedura fiscala , se decide:

**Respingerea in totalitate a contestatiei inaintata de petent, formulata impotriva Deciziei nr..... , referitoare la obligatiile de plata in suma totala de ... lei , intocmita ca urmare a constatarilor din procesul verbal de control nr....., cu urmatoarea structura :**

- taxe vamale ... lei
- comision vamal ... lei
- TVA .... lei
- majorari de intarziere .... lei

**Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Galati in termenul prevazut de lege .**