

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE *DIRECTIA
GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
AJUDETULUI BUZAU***

DECIZIA NR 53.... 2005
Privind solutionarea contestatiei formulate de SC X BUZAU ,
inregistrata la D.G.F.P. Buzau

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Buzau a fost sesizata prin adresa de Biroul Vamal Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X Buzau impotriva actului constatator si a procesului verbal de calcul dobanzi si penalitati de intarziere intocmite de Biroul Vamal Buzau.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176,alin.(1),lit.a) din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.178,alin.(1),lit.a) din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, coroborat cu art. II din OG nr.52/2004, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I. Prin contestatia formulata si inregistrata la Biroul Vamal Buzau SC X Buzau solicita anulara la plata a sumei de A RON reprezentand :

- B RON - taxe vamale ,dobanzi si penalitati de intarziere aferente;

C RON - comision vamal ,dobanzi si penalitati de intarziere aferente;

- D RON -TVA ,dobanzi si penalitati de intarziere;

Contestatoarea sustine ca la depunerea declaratiei vamale i s-au acordat preferinte tarifare de catre autoritatea vamala in temeiul art. 105 din HG nr.1114/2001 pe baza dovezilor de origine prin care se justifica faptul ca marfurile importate sunt de origine comunitara .

Totodata,firma exportatoare SC Y a cerut si a primit prin fax de la producatorul "SC Z" certificat de atestare ca remorca in cauza a fost fabricata in Comunitatea Economica si ca urmare in conformitate cu HG nr.192/2001,alin.5,art.16,pct.1,lit.b) vanzatorul a facut declaratia pe factura pe propria raspundere, bunul vandut avand o valoarea mai mica de P euro.

Contestatoarea se considera cumparator de buna credinta intrucat a declarat corect si in termenele legate toate documentele la autoritatea vamala ,cunoscand prevederile legale ale art.34 "Sanctiuni" din HG nr.192/2001.

II.Prin actui constatator privind taxele vamale si alte drepturi convenite bugetului ,Biroul Vamal Buzau a recalculat drepturile vamale de import aferente declaratiilor de import.

Recalcularea drepturilor vamale de import de catre Biroul Vamal Buzau s-a realizat in baza adresei DRV Galati prin care s-a comunicat faptul ca in urma controlului "a posteriori" a dovezii de origine de pe factura Autoritatea Vamala straina a transmis ca bunurile nu sunt originare in sensul Protocolului 4.

Ca urmare a celor constatate ,Biroul Vamal a aplicat prevederile art.107 din HG, nr.1114/2001 procedand la recalcularea drepturilor de import datorate de SC X Buzau catre bugetul de stat in suma totala de A RON reprezentand taxe vamale ,comision vamal,TVA,dobanzi si penalitati de intarziere.

III.Avand in vedere documentele existente la dosar , sustinerile contestatoarei ,constatarile organelor vamale raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

Societatea comerciala X Buzau a achizitionat din import ,conform declaratiei vamale DVI de la firma exportatoare o semiremorca specializata basculanta marca VAN HOOL pentru care pe baza documentelor prezentate de agentul economic ,organul vamal teritorial a acordat preferinte tarifare in conformitate cu prevederile art.105 din HG nr.1114/2001.

Ulterior organele vamale romanesti,in baza prevederilor art. 106 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei care precizeaza : "Biroul Vamal poate solicita autoritatilor emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri :

a) cand se constata neconcordanța între datele inscrise in dovada de origine si celelalte documente care insotesc declaratia vamala .In acest caz regimul preferential se acorda numai dupa ce primeste rezultatul verificarii care atesta confirmarea;

b)cand se constata neconcordanțe care nu impieteaza asupra fondului.In aceste cazuri autoritatea

vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezilor de origine;

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit.a) si b) in care autoritatea vamala are indoiele asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine "-au solicitat control "a posteriori" cu referire la DVI, privind bunul importat si documentele emise de firma exportatoare.

Autoritatea Vamala straina in urma controlului "a posteriori" privind dovezile de origine au comunicat organelor vamale romanesti faptul ca bunurile nu sunt originare ,in sensul Protocolului 4 si ca urmare nu pot beneficia de regim tarifar preferential.

Ca urmare , Biroul Vamal Buzau fata de cele constatate si prezentate mai sus a aplicat prevederile art.107 din HG nr.1114/2001 unde se mentioneaza : "In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca ocordarea regimului tarifar preferential a fost neantemeiata ,autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare " incheind actui constatator, stabilind in sarcina contestatoarei obligatii de plata in suma totala de A RON reprezentand diferente de drepturi vamale.

Informatiile transmise de Autoritatea Vamala straina nu pot fi puse la indoiala ,chiar contestatoarea recunoaste ca firma exportatoare care a in scris declaratia de origine pe factura la verificarea "a posteriori" nu a putut sa prezinte documente justificative, de teama sanctiunii nu a mai recunoscut acest fapt.

Cu referire la dobanzile si penalitatile de intarziere se retine ca acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile art. 114. 115 si 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala care stabileste pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor! a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen

dobanzi (majorari) si penalitati de intarziere care se calculeaza pentru fiecare zi ,incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta ^si; pana la data stingerii sumei datorate inclusiv .

Avand in vedere cele prezentate ,se retine ca masurile dispuse de organul vamal sunt temeinice si in deplina concordanta cu dispozitiile legale in vigoare .

Pentru considerentele mentionate in continutului deciziei ,in temeiul art.107 din HG nr.1114/2001, coroborat cu art. 174 si art. 185 din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala , **SE**

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de SC X Buzau ca neantemeiata si nesustinuta de documente pentru suma de A RON reprezentand:

-B RON - taxe vamale ,dobanzi(majorari) si penalitati de intarziere;

- C RON - comision vamal ,dobanzi (majorari) si penalitati de intarziere ;

- D RON - TVA,dobanzi(majorari) si penalitati de intarziere;

Art.2 Biroul Solutionare Contestatii va comunica prezenta decizie partilor.

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Buzau in termen de 30 de zile de la comunicare , conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv

Vizat
Oficiul Juridic