



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 27/ _____ 2006
privind solutionarea contestatiei depusa de P.F.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj a fost sesizata prin adresa nr. ___/___2006 , de catre Administratia Finantelor Publice a mun.Cluj-Napoca, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de P.F. domiciliata in mun.Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de _____ lei .

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petenta luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 si art.178(1), lit.a din O.G.nr.92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de P.F.

I. Petenta, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun.Cluj-Napoca inregistrata sub nr. ___/___2006, solicita reanalizarea dosarului cu privire la Declaratia de venit global pe anul 2004, urmand a se tine seama de actele pe care le depune in sustinerea contestatiei, prin care face dovada cheltuielilor efectuate cu achizitionarea si montarea tamplariei termopan, aratand deasemenea si ca pentru locuinta de la adresa din Aleea _____ nr. ___ ap. ____, a incheiat o polita de asigurare care nu a fost luata in considerare de organul fiscal.

Se arata ca la momentul in care petenta a angajat cheltuiala cu reabilitarea locuintei, _____2004, era proaspat posesoare a locuintei, in acel moment fiind insa domiciliata in Cluj-Napoca, fiind primita in spatiu de catre proprietarii apartamentului mai sus mentionat, A___si M____. *“ Am intrat in posesia Cartii de identitate avand adresa de domiciliu stabil a apartamentului proprietate personala la 27.01.2005, ulterior achizitiei apartamentului si ulterior efectuarii platii corespunzatoare tamplariei termopan.”*

In completare la contestatie, cu adresa inregistrata sub nr. _____/_____2006, petenta mai depune un extras CF cu nr. topo _____ si o adeverinta eliberata de Asociatia de proprietari din aleea _____ din Cluj-Napoca.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004, cu numarul de inregistrare _____/_____2005, se consemneaza faptul ca petenta a realizat un venit anual global impozabil in suma de _____ lei, careia ii corespunde un impozit pe venitul anual global datorat in suma de _____ lei. Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de _____ lei , a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in minus) in suma de _____ lei.

Totodata, din continutul deciziei de impunere mentionate, rezulta ca organul fiscal nu a acordat contribuabilului dreptul la deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, si a primei de asigurare pentru locuinta de domiciliu, fapt atestat prin inscrierea la rd.11 si rd. 12 din actul administrativ fiscal atacat, a sumei 0 (zero).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petenta, in raport de actele normative in vigoare, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petenta are dreptul la deducerea din venitul anual global realizat in anul 2004 a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, si a primei de asigurare, in conditiile in care din documentele aflate la dosarul cauzei, se constata ca la data cand a efectuat cheltuielile cu reabilitarea si a incheiat polita de asigurare, petenta nu avea domiciliul la locuinta respectiva.

In fapt, petenta a depus la Administratia Finantelor Publice Cluj-Napoca, Declaratia de venit global pe anul 2004, inregistrata sub nr. _____/_____2005, solicitand deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, si a primei de asigurare.

Prin contestatia formulata, petenta solicita reanalizarea dosarului depus si acordarea deducerii din venitul anual global a cheltuielilor constand in " *tamplarie PVC cu geam termopan* ", efectuate la apartamentul situat in Cluj-Napoca, anexand in acest sens urmatoarele documente:

- decizie de impunere anuala pe anul 2004;
- Fisa fiscala 1 si o Fisa fiscala 2;
- Contract de vanzare - cumparare si de garantie imobiliara a apartamentului nr. ____, situat in Cluj-Napoca.

- contract nr. ____ din _____2004 avand ca obiect executarea si montarea tamplariei PVC, incheiat intre petenta si SC X SRL din Cluj - Napoca;

- Act additional la contractul nr. ____/____2004;
- Situatie de lucrari;
- Factura fiscala nr. ____/30.11.2004 si chitanta nr. ____/02.12.2004;
- certificat de nastere seria ____ nr. ____ si seria ____ nr. ____;
- carte de identitate seria ____ nr. ____ si cartea de identitate seria ____ nr. ____;

In drept, solutionarii spetei care face obiectul prezentei analize ii sunt aplicabile dispozitiile art. 86(1), lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

"ART. 86 Stabilirea venitului anual global

*(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor: [...] c) cheltuieli pentru **reabilitarea locuintei de domiciliu**, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, **în limita sumei de 15.000.000 lei anual**, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului;"*

De asemenea, dispozitiile art.4 din H.G.nr.1234/05.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, stipuleaza :

"ART.4 (1) Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art.86 alin.(1) lit.c) din Legea nr.571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:

a) devizul de lucrari întocmit de persoana fizica/juridica autorizata, respectiv declaratie pe propria raspundere în cazul realizarii lucrarilor în regie proprie, din care sa reiasa materialele specifice achizitionate si categoriile de lucrari executate, exprimate în unitati fizice si valorice;

b) documentele justificative care atesta plata;

c) documentele justificative privind plata cheltuielilor si repartizarea acestora pe fiecare proprietar, în cazul lucrarilor executate la partile comune ale condominiului;

d) actul de proprietate;

e) actul de identitate;

f) actele de stare civila, dupa caz.

(2) Documentele de plata prevazute la alin.(1), lit.b) pot fi emise pe numele unuia sau al ambilor soti, în situatia în care locuinta este dobândita în timpul casatoriei.

(3) Pentru acordarea deducerii de catre organul fiscal, contribuabilii au obligatia sa depuna documentele justificative prevazute mai sus, o data cu declaratia de venit global, pâna la termenul stabilit pentru depunerea acesteia."

Din analiza documentelor anexate la dosar, in raport de prevederile legale citate, rezulta ca asa cum a retinut si organul fiscal in referatul cu propuneri de solutionare a cauzei, petenta a efectuat in cursul anului 2004 (contract nr. ____/12.11.2004 si factura fiscala nr. ____/30.11.2004), lucrari de reabilitare termica la apartamentul nr. ____ situat in Cluj- Napoca , Aleea _____ nr. ____ constand in montare tamplarie PVC cu geam termopan, inasa asa cum rezulta din **cartile de identitate aflate la**

dosarul contestatiei, la data efectuării lucrărilor, petenta nu avea domiciliul la imobilul menționat, aceasta având domiciliul la aceasta adresă începând numai cu 27.01.2005.

Faptul că petentul depune în susținerea contestației o adresă semnată de administratorul asociației de proprietari prin care se confirmă că petenta și-a achitat cheltuielile de întreținere și că este proprietara acestui apartament, nu poate fi reținut în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât singurul document legal care atestă domiciliul unui cetățean român este cartea de identitate, eliberată de organele abilitate. Potrivit art. 10 din Legea nr. 105/1996 privind evidența populației și cartea de identitate “ (1) Cartea de identitate este documentul care se eliberează cetățeanului român cu domiciliul în România, la împlinirea vârstei de 14 ani, și cu care se face dovada identității și a domiciliului.”, iar potrivit art. 11 din OUG nr. 97/2005, privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, “ (1) Actul de identitate este documentul care se eliberează, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, cetățeanului român și cu care se face dovada identității, a domiciliului și, după caz, a reședinței titularului acestuia. Acest document se eliberează începând cu vârsta de 14 ani.”

Întrucât la data efectuării lucrărilor, P.F., nu avea domiciliul la apartamentul nr. ____, situat în Cluj -Napoca, în cazul în speță nu sunt aplicabile prevederile HG nr. 1234/2004, în consecință **petenta nu este îndreptățită să beneficieze de deducerea din venitul global a cheltuielilor pentru reabilitarea termică, deoarece la data efectuării lucrărilor, aceasta nu a avut domiciliul la locuința în cauză.**

Precizăm că acesta este și punctul de vedere a Ministerului Finanțelor Publice cu privire la modul de aplicare a art. 86 , alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, care prin adresa _____, _____/_____ transmisă de Serviciul Metodologie și Asistența Contribuabili din cadrul DGFP a jud. Cluj, referitor la întrebarea : “ *Dacă la data efectuării lucrărilor contribuabilul nu locuia la adresa respectivă, la care locuiește însă la data depunerii Declarației de venit global, beneficiază de facilitatea fiscală ?*”, precizează : “ *Nu, întrucât în anul 2004, contribuabilul nu a avut domiciliul la locuința respectivă, Deducerea este pentru LOCUINȚA DE DOMICILIU.*”

În ce privește solicitarea petentei , de a beneficia pe anul 2004 la calculul venitului anual global de deducerea primei de asigurare, potrivit art. 86 alin. (1) din Legea nr. 571/2003, care precizează că “ *Venitul anual global impozabil se stabilește prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor : d) prime de asigurare pentru locuința de domiciliu, în limita echivalentului în lei a 200 euro pe an.*”, respectiv pct. 2 Anexa 1 din Procedura acordării deducerilor din venitul global aprobată prin OMFP nr. 1941/2004, se reține că **această facilitate se poate acorda numai pentru LOCUINȚA DE DOMICILIU.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, respectiv polița de asigurare nr. _____ din _____2004 pentru apartamentul ____, situat în Cluj-Napoca, încheiată cu Allianz - Tiriac Asigurări S.A, și cartea de identitate a petentei , se constată că la data încheierii poliței de asigurare , acesta avea adresa de domiciliu în Cluj-Napoca, str. _____, Bl. ____, ap. ____, **neavând astfel locuința de domiciliu la adresa pentru care a încheiat polița de asigurare,**

Față de acele arătate, se reține că petenta nu poate beneficia de acordarea deducerii prevăzute de art. 86 alin. (1) lit. d) din Codul fiscal.

Având în vedere considerentele arătate și în temeiul prevederilor legale enunțate în cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozițiile art.178 și 185 din O.G.nr.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, se :

DECIDE :

1. Respingerea ca **neintemeiată contestației** depusă de **P.F.** cu domiciliul în Cluj -Napoca .
- 2.Comunicarea Deciziei de soluționare a contestației către petenta, respectiv Administrația Finanțelor Publice a municipiului Cluj-Napoca.

Prezenta poate fi atacată la Tribunalul Cluj, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

