

I. Prin contestatia formulata, petentul invoca urmatoarele argumente:

D-nul X, prin mandatar a formulat si depus contestatie impotriva Procesului verbal de control, intocmit de Serviciul Supraveghere si Control Vamal invocand in sustinerea contestatiei, urmatoarele motive:

-in data de 28 sept 2005 a fost oprit de inspectorii vamali in momentul in care conducea autoturismul WV-Golf catre o societate comerciala din judet unde urma sa suporte o serie de reparatii la motor.

-autoturismul i-a fost lasat cu foarte putin timp in urma (cu circa 2 saptamani) de numitul M.A cu rugamintea de a-i face o reparatie la motor

-si domnul M.A primise de la un cetatean italian, proprietar al masinii, autoturismul tot cu aceasta rugaminte intrucat in starea tehnica in care se afla nu putea sa o transporte in Italia.

-pe baza celor expuse considera ca sanctiunea trebuie aplicata proprietarului autoturismului si Vama se poate indetula din vanzarea autoturismului sau din valorificarea acestuia pe alta cale

-s-a interpretat in mod gresit ca "a dobandit" autoturismul in cauza desi nu a cumparat si nici dobandit pe alta cale acest autoturism

-nu a primit in comodat autoturismul, singura implicarea in cauza fiind promisiunea facuta domnului M.A de a repara autoturismul.

-avand in vedere motivele invocate solicita anulara Procesului verbal atacat cu exonerarea de la plata datoriei vamale

II. Prin Procesul Verbal de Control din 11.10.2005 intocmit de Serviciul Supraveghere si Control Vamal, s-au constatat urmatoarele:

Inspectori vamali din cadrul Serviciului Supraveghere si Control Vamal au efectuat in data de 28.09.2005 supraveghere vamala pe raza unui judet impreuna cu un echipaj din cadrul Politiei municipiului, fiind oprit pentru verificari un autovehicul, inmatriculat in Italia.

Autovehiculul era condus de catre domnul X

Din Investigatiile efectuate si documentele puse la dispozitie s-au constatat urmatoarele:

Autovehiculul condus de catre d-nul X i-a fost imprunutat de catre domnul M.A, introdus in tara de catre acesta de aprox doua luni.

Conform certificatului de inmatriculare, proprietarul autovehiculului este V.G, cu domiciliul in Italia.

In baza documentului " Autorizzazione a Condurre Automezzi", din 18 octombrie 2001, domnul V.G l-a autorizat pe domnul M.A sa conduca acest autovehicul pe teritoriul Romaniei.

Autovehiculului in momentul intrarii acestuia in tara i-a fost acordat de catre autoritatea vamala romana, regimul vama de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de

import si fara depunerea declaratiei vamale, prevederile legale aplicabile in materie fiind prevazute in Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, aprobat prin HG nr.1114/2001.Pentru acest autovehicul nu s-au indeplinit formalitati vamale la frontiera, acesta aflandu-se sub supraveghere vamala.

Titularul regimului vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import se considera a fi proprietarul care figureaza in documentul autovehiculului .

Prin cedarea autovehiculului catre o persoana fizica romana, fara a fi indeplinite formalitatile necesare pentru plasarea sub regim vamal corespunzator acestei utilizari, au fost incalcate prevederile art.284 alin.(2) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei- HG nr.1114/2001, care interzice cedarea autovehiculelor admise temporar si prevederile art.286 alin.(2) lit.a) si b) din acelasi act normativ care impune conditia folosirii autovehiculului exclusiv de catre titularul regimului vamal si exclusiv in scop privat.

Prin folosirea autovehiculului in trafic intern fara drept, de catre o persoana fizica romana, au fost incalcate conditiile stabilite prin regimul vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import, acesta fiind totodata sustras de la supravegherea vamala, fapte care conform art.143 si 144 din Legea nr.141/1997 din Codul Vamal al Romaniei duce la nasterea datoriei vamale.

Astfel s-a stabilit in sarcina petentului un debit in suma totala de..... reprezentand drepturi vamale, dobanzi si penalitati de intarziere.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de către petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

În fapt, organe abilitate din cadrul Serviciului Supraveghere și Control Vamal au efectuat supravegherea vamala, fiind oprit pentru verificari autovehiculul inmatriculat in Italia, condus de catre domnul X

Din investigatiile efectuate si din documentele puse la dispozitie organelor de control au reiesit urmatoarele:

-autovehiculul condus de catre d-nul X i-a fost imprumutat de catre M.A

-conform certificatului de inmatriculare, proprietar al autovehiculului este d-nul G.V , cu domiciliul in Italia.

Conform documentului " Autorizzazione a Condurre Automezzi ", din 18 octombrie 2001 domnul V a autorizat pe domnul M.A cu domiciliul in sa conduca autovehiculul pe teritoriul Romaniei

In momentul intrarii autovehiculului in tara i-a fost acordat de catre autoritatea vamala romana regimul vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import si fara depunerea

declaratiei vamale, prevederile legale aplicabile in materie fiind prevazute in Regulamentul de aplicare a Codului Vamal aprobat prin H.G nr.1114/2001.

Titularul regimului vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import se considera a fi proprietarul care figureaza in documentul autovehiculului.

Prin cedarea autovehiculului catre o persoana fizica romana, fara a fi indeplinite formalitatile necesare pentru plasarea sub regim vamal corespunzator acestei utilizari, au fost incalcate prevederile art.284 alin.(2) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei -HG nr.1114/2001, si prevederile art.286 alin.(2) , lit.a) si b) din acelasi act normativ.

Prin folosirea autovehiculului in trafic intern, fara drept, de catre o persoana fizica romana, au fost incalcate conditiile stabilite prin regimul vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import, acesta fiind totodata sustras de la supravegherea vamala.

Prin incalcarea prevederilor legale, in sarcina d-lui X s-a stabilit o datorie vamala reprezentand drepturi vamale, dobanzi si penalitati de intarziere.

Impotriva procesului verbal de control D-nul X a formulat prin mandatar contestatie, invocand in sprijinul acesteia urmatoarele motive:

-in data de 28 sept.2005 a fost oprit de inspectorii vamali in momentul in care conducea autoturismul WV-Golf catre o societate comerciala din judet unde urma sa suporte o serie de reparatii la motor.

-cu circa 2 saptamani in urma autoturismul i-a fost lasat de catre D-nul M.A cu rugaminta de a-i face o reparatie la motor

-si M.A a primit de la proprietarul italian autoturismul tot cu aceasta rugaminta , intrucat in starea tehnica in care se afla nu putea sa o transporte in Italia

-considera stabilirea raspunderii in sarcina sa ca nelegala, sustinand ca sanctiunea trebuie aplicata proprietarului autoturismului si Vama se poate indetula din vanzarea autoturismului sau din valorificarea acestuia pe alta cale; nu a cumparat si nici nu a dobandit pe alta cale legala autoturismul, nu l-a primit in comodat, singura implicare fiind promisiunea facuta lui M.A de a repara autoturismul;

-pe baza celor invocate solicita anulara procesului verbal cu consecinta exonerarii de la plata datoriei vamale

În drept, conform ART. 284 alin.(1) si (2) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, aprobat prin HG Nr.1114/2001:

"(1) Mijloacele de transport pot fi admise sub regim de admitere temporară cu exonerarea totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import.

(2) Mijloacele de transport aflate în regimul prevăzut la alin. (1) nu pot fi date în comodat, gajate sau cedate unei persoane fizice sau juridice domiciliata sau cu reședința în România ."

La art.286 din acelasi act normativ se prevede:

"(1) Vehiculele rutiere de folosință personală fără scop lucrativ beneficiază de regimul de admitere temporară cu exonerarea totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import. Prin vehicule se înțelege orice vehicul rutier, inclusiv caravanele și remorcile care pot fi atașate la un vehicul cu motor.

(2) Regimul se aplică cu condiția ca vehiculele să îndeplinească următoarele condiții cumulative:

a) să fie introduse de persoane stabilite în afara teritoriului României;

b) să fie utilizate de aceste persoane în scop privat;

c) să fie înmatriculate în afara teritoriului vamal al României pe numele unei persoane din afara acestui teritoriu sau, dacă nu sunt înmatriculate în străinătate, să aparțină unei persoane stabilite în străinătate. iar la alin.(5) se prevede:

"Vehiculele de folosință personală admise temporar în România pot fi vândute, închiriate, împrumutate sau date în comodat altor persoane numai după achitarea taxelor vamale și a altor drepturi de import."

Conform art. 294 alin.(1) din Regulamentul de aplicare a codului Vamal, aprobat prin HG nr.1114/2001:

"Mijloacele de transport prevăzute la art. 285 - 292 sunt admise temporar fără a fi necesară obținerea de la biroul vamal a autorizației și fără depunerea declarației vamale."

Art.352 din textul de lege invocat mai sus stipulează:

Sunt supuse supravegherii vamale:

a) mărfurile și bunurile nevămuite la intrarea în țară;

b) mărfurile și bunurile în tranzit;

c) navele sub pavilion străin și aeronavele străine, pe timpul staționării în apele teritoriale sau în porturi și, după caz, pe aeroporturi.

Conform art.143 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României :

(1) Datoria vamală ia naștere, în cazul în care marfa a fost sustrasă de la supravegherea vamală, din acel moment.

(2) Persoana care a săvârșit fapta de sustragere devine debitor.

Răspund solidar cu acesta și:

a) persoanele care au participat la această sustragere și care cunoșteau sau care trebuia să cunoască că mărfurile au fost sustrate de la supravegherea vamală;

b) persoanele care au dobândit astfel de mărfuri și care cunoșteau sau trebuia să cunoască, la data dobândirii sau primirii, că mărfurile au fost sustrate de la supravegherea vamală.

(3) Când sustragerea privește mărfurile care se aflau în depozit necesar cu caracter temporar, răspunde solidar și gestionarul mărfurilor. iar la art.144 se prevede:

(1) Datoria vamală ia naștere și în următoarele cazuri:

a) neexecutarea unor obligații care rezultă din păstrarea mărfurilor în depozit temporar necesar, pentru care se datorează drepturi de import;

b) neîndeplinirea uneia dintre condițiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;

c) utilizarea mărfurilor în alte scopuri decât cele stabilite pentru a beneficia de scutiri, exceptări sau reduceri de taxe vamale.

(2) Datoria vamală se naște în momentul în care s-au produs situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și c).

(3) Debitorul este titularul depozitului necesar cu caracter temporar sau al regimului vamal sub care a fost plasată marfa.

Titularul regimului vamal de admitere temporară cu exonerare totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import se consideră a fi proprietarul care figurează în documentul autovehiculului (d-nul V .G).

Pe baza textelor de lege invocate, consideram ca prin cedarea autovehiculului către o persoană fizică română , fără a fi îndeplinite formalitățile necesare pentru plasarea sub regim vamal corespunzător acestei utilizări au fost încălcate prevederile art.284 alin.(2) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României-HG nr.1114/2001, care interzice cedarea autovehiculelor admise temporar și prevederile art.286 alin.(2) lit.a) și b) din același act normativ, care impune condiția **folosirii autovehiculului exclusiv de către titularul regimului vamal și exclusiv în scop privat**.

Conform art.386 lit.j) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României , aprobat prin HG nr.1114/2001:

Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 25.000.000 lei la 75.000.000 lei

" j) nerespectarea de către titularii operațiunii de trecere temporară de bunuri peste frontieră sau de către titularii regimurilor suspensive a termenelor, obligațiilor și a condițiilor stabilite pentru derularea și încheierea acestor operațiuni și regimuri "

La ART. 7 din O.G nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor se prevede:

"(1) Avertismentul constă în atenționarea verbală sau scrisă a contravenientului asupra pericolului social al faptei săvârșite, însoțită de recomandarea de a respecta dispozițiile legale.

(2) Avertismentul se aplică în cazul în care fapta este de gravitate redusă.

(3) Avertismentul se poate aplica și în cazul în care actul normativ de stabilire și sancționare a contravenției nu prevede această sancțiune."

iar la art.38 din același text de lege se prevede:

"(1) Avertismentul se adresează oral atunci când contravenientul este prezent la constatarea contravenției și sancțiunea este aplicată de agentul constatatator.

(2) În celelalte cazuri avertismentul se socotește executat prin comunicarea procesului-verbal de constatare a contravenției, cu rezoluția corespunzătoare.

(3) Dacă sancțiunea a fost aplicată de instanță prin înlocuirea amenzii contravenționale cu avertisment, comunicarea acesteia se face prin încunoștințare scrisă."

Titularul regimului de admitere temporară, proprietarul care figurează în documentele autovehiculului (d-nul V.G) a fost sancționat cu avertisment verbal.

Conform art.1042 din Codul Civil :

"Creditorul unei obligații solidare se poate adresa la acela care va voi dintre debitori, fără ca debitorul să poată opune beneficiul de diviziune."

În virtutea art.143 alin.(2) lit.a) și b), art.144 lit.b) și c) din Legea nr.141/1997, art.1042 Cod Civil, prevederi legale care instituie solidaritatea pasivă între toți cei care participă la faptele ce constituie încălcări ale legislației vamale, **se permite acțiunea creditorului (autorității vamale) împotriva oricărui dintre debitori, fără nici o restricție.**

Referitor la afirmația petentului din contestație că "Vama se poate îndestula din vânzarea autoturismului sau din valorificarea acestuia pe altă cale " pentru faptele constatate de autoritatea vamală, sancțiunile prevăzute de lege nu prevăd confiscarea bunului și implicit " îndestularea " vamii din vânzarea sau valorificarea autoturismului.

Pentru considerentele expuse în conținutul deciziei, și în temeiul Art.180 și 186 din O.G nr.92/2003 republicată privind Codul de Procedură Fiscală, publicată în Monitorul Oficial Nr. 863 din 26 septembrie 2005, s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de d-nul X împotriva Procesului verbal de control pentru suma totală de....RON, reprezentând drepturi vamale, dobânzi și penalități de întârziere.