

d 127/07.2006

I. Prin contestatia formulata d-na... solicita anularea Actului constatator nr. 304/29.06.2006 intocmit de BV... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de... lei , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de lei , care reprezinta drepturi vamale achitate cu chitanta nr.11/11.01.2006 , de catre petenta la importul autoturismului marca - OPEL ASTRA

La data de 31.05.2006 BV... a comunicat petentei actul administrativ fiscal contestat prin care i s-a adus la cunostinta ca trebuie sa achite in plus fata de suma achitata la data importului o diferenta de accize si TVA in valoare de ... lei , stabilita la controlul ulterior in temeiul Procesului verbal de control nr.10163/23.05.2006 intocmit de Compartimentul Verificari Interne din cadrul DRV

In sustinerea contestatiei petenta precizeaza ca BV ... a nesocotit regimul tarifar acordat in mod legal la data importului si a obligat petenta la plata unor drepturi vamale pe care nu le datoreaza.

Contestatoarea apreciaza ca masurile dispuse de BV ... prin actul administrativ fiscal contestat sunt neintemeiate si nelegale din urmatoarele considerente: - in conformitate cu art. 141 alin.1 si 2 din Legea 141/1997 rezulta ca importul autoturismului a fost trecut in Registrul Vamal de Import la pozitia 77 din data de 11.01.2006 cand s-a facut importul definitiv iar drepturile vamale au fost stabilite de autoritatea vamala avandu-se in vedere prevederile Tarifului Vamal de Import de la data respectiva.

Pe aceste considerente BV... a stabilit in sarcina petentei cu titlu de accize si TVA suma de ... lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr.11/11.01.2006 dupa care s-a acordat liber de vama iar autoturismul a fost omologat si inmatriculat in circulatie.

- masurile luate de autoritatea vamala romana la stabilirea diferentei de drepturi vamale prin Procesul verbal de control nr.304/29.05.2006 , sunt lipsite de suport juridic atata timp cat drepturile vamale achitate la data importului au fost cele stabilite de legislatia vamala in vigoare.

II. Prin Actul constatator nr.304/29.05.2006 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a determinarii eronate a valorii in vama si s-a stabilit in sarcina petentei diferenta de drepturi vamale in suma de ... lei , care reprezinta:

- TVA ... lei
- accize lei

In conformitate cu prevederile art. 11 din HG nr.428/2004:,, Cuantificarea vechimii unui bun se raporteaza la existenta sa, la momentul an care acesta a fost facut, adica, an cazul mijloacelor de transport, momentul an care bunul a fost fabricat. Momentul fabricatiei sau data fabricatiei este anscrisa an unul dintre documentele insotitoare prezentate la vamuire si este exprimata prin: "zi, luna, an" sau "an, luna" sau "an"..."

Autoturismul importat a fost fabricat in anul 2005 , cartea de identitate mentionand omologarea acestuia in data de 21.02.2005 si prima inmatriculare s-a facut la data de 28.02.2005

Autoturismul marca - OPEL ASTRA - a fost introdus in tara in data de 04.01.2006 in baza declaratiei vamale de tranzit nr.I 64 , prin BV...

Formalitatile de vamuire s-au indeplinit in data de 11.01.2006 cand autoturismul importat a fost prezentat la vamuire.

Avand in vedere prevederile art.11 din HG nr.428/2004 , rezulta ca autoturismul are o vechime mai mica de un an (an , luna , zi) , fapt ce a condus la

determinarea si calculul cuantumului drepturilor vamale datorate la valoarea inscrisa pe coloana < an de baza > din Anexa nr.3 din OMF NR.687/2001 , privind aprobarea valorilor in vama , recalculandu-se , de catre BV... drepturile vamale de import prin intocmirea Actului constatator nr.304/29.05.2006.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatară, biroul investit cu soluționarea contestației reține că petenta contestă suma de... lei cu titlu de diferențe accize și TVA ca fiind nedatorată.

Calculul drepturilor vamale s-a făcut conform listei de valori în vama (OMF 687/2001, anexa nr.3) pentru importul de autovehicule poziția tarifară 87.03.

În data de 04.01.2006 a fost depusă la BV ... Declarația vamală de import nr.I 64 pentru autoturismul marca - **OPEL ASTRA** -.

Conform OMF nr.687/2001 , stabilirea valorii în vama pentru autoturismele uzate se face în funcție de:

- valorile precizate în acest act normativ
- de capacitatea cilindrică
- data fabricației.

Autoritatea Națională a Vamilor prin adresa nr.14658-16817/17.04.2006 înregistrată la BV ... sub nr.12874/18.05.2006 precizează următoarele:

1) Autovehiculele „second - hand” importate în România sunt însoțite de un contract de vânzare - cumpărare și de cartea de identitate a autoturismului respectiv.

2) Data fabricației mijlocului de transport rezultă din documentele prezentate la vamă , inclusiv cartea de identitate a autovehiculului uzat.

Ca urmare a celor prezentate mai sus se menționează următoarele posibilități:

a) dacă din cartea de identitate a autovehiculului sau alt document legal care îl însoțește , data fabricației este exprimată în formula „an , luna , zi” , vechimea se calculează în raport de toate cele 3 elemente.

b) dacă din aceleași documente data fabricației este exprimată numai în formula „an , luna” , vechimea se calculează în raport de cele două elemente.

c) dacă din aceleași documente menționate mai sus , data fabricației este exprimată numai prin „an” , vechimea se calculează numai în raport cu acest element.

3) Dacă din documentele autovehiculului prezentat la vamă nu rezultă anul fabricației , vechimea se va calcula în raport cu anul fabricației stabilit de către Regia Autonomă Registrul Auto Român , în documentul oficial emis în scopul întocmirii formalităților vamale(Nota de constatare).

Având în vedere cele de mai sus și de documentele existente la dosarul contestației , organul de soluționare a contestației face următoarele precizări:

- din cartea de identitate a autovehiculului reiese faptul că la data de 21.02.2005 autovehiculul a fost omologat pentru circulație pe drumurile publice și deci este corespunzător normelor tehnice de siguranță a circulației.

- autoturismul marca - **OPEL ASTRA** - a fost fabricat în anul 2005 , cartea de identitate menționând prima înmatriculare la data de 28.02.2005 , acest lucru presupune că autoturismul este deja fabricat , deci există fizic.

- autoturismul a fost radiat la data de 21.09.2005 , lucru menționat în cartea de identitate , deci rezultă că nu sunt îndeplinite prevederile art.109 alin.5 Legea nr.141/1997 privind definiția „vehicul nou” care să conducă la determinarea valorii în vama pe baza pretului extern din factura de cumpărare emisă de producător sau de o firmă direct reprezentantă a acestuia.

- data declaratiei vamale de import este 04.01.2006 iar prezentarea bunului la vamuire cat si indeplinirea formalitatilor vamale a avut loc la data de 11.01.2006 autoturismul are o „vechime” mai mica de un an fata de data cea mai indepartata care reiese din documente adica 21.02.2005 , fapt ce conduce la determinarea si calculul cuantumului drepturilor vamale datorate la valoarea inregistrata pe coloana „an baza”.

In consecinta , in cazul de referinta , fata de momentul efectuarii formalitatilor de vamuire autoturismul avea o „vechime” mai mica de un an asa cum rezulta din documentele existente la dosarul contestatiei.

Precizam ca potrivit prevederilor art.12 din HG nr.428/2004 „Vechimea unui mijloc de transport se determina prin compararea urmatoarelor elemente:

- a) data fabricatiei inregistrata in documentele mijlocului de transport.
- b) data efectuarii formalitatilor vamale pentru mijlocul de transport...”

Pentru autoturismul care a facut obiectul declaratiei vamale de import nr.I 64, din cartea de identitate cu seria CW 531903 rezulta data fabricatiei (21.02.2005) si data efectuarii formalitatilor vamale de import este 11.01.2006 deci intre cele doua date nu a trecut un an calendaristic , de aceea la determinarea valorii in vama a fost luata in calcul valoarea din anul de baza (2006).

Biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... prin Actul constatator nr. 304 incheiat la data de 29.05.2006 , a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de... lei , in mod legal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , actualizata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.34594/05.07.2006 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de d-na... pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de 6.717 lei calculate de catre BV... prin Actul constatator nr.304/29.06.2006.