

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.140/2005/2006

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de Direcția Regională Vamală Oradea - Biroul Vamal Oradea, prin adresa nr...., înregistrată sub nr...., asupra contestației formulate de **S.C.** ..., împotriva procesului - verbal de control al valorii în vamă nr....

Contestația înregistrată la Biroul Vamal Oradea cu nr... a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.177 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată este de **... lei noi**, compusă din:

- ... lei noi reprezentând taxe vamale;
- ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.175 și art.179 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze cauza.

A) În contestația înregistrată la Biroul Vamal Oradea sub nr..., completată cu adresa înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr..., petenta invocă următoarele:

- prin adresa din data de ... a răspuns solicitărilor Biroului Vamal Oradea din adresa nr..., transmițând documentele sau justificările suplimentare necesare stabilirii valorii în vamă cu titlu definitiv, pentru importul de carcasă de porc refrigerată efectuat în baza declarației vamale de import nr..., respectând termenul de 30 de zile de la comunicare;

- valoarea importului a fost cea declarată prin reprezentantul ... S.A. din Oradea, rezultând atât din actele prezentate la vămuire cât și din cele expediate în urma solicitărilor efectuate prin adresa nr...;

- stabilirea valorii în vamă cu titlu definitiv s-a făcut nelegal prin aplicarea greșită a prevederilor art.3 pct.2 lit.d), art.4 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr.287/2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, și a art.77 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, fără a se lua în considerare și prevederile art.3 pct.2 lit.a), b) și c) din Hotărârea Guvernului nr.287/2005 și ale art.77 alin.(2) din Legea nr.141/1997;

- Biroul Vamal Oradea a nesocotit documentele sau justificările suplimentare solicitate și primite, cu toate că avea la dispoziție pentru edificare și procedura prevăzută la art.4 alin.(3), alin.(4), alin.(5) și alin.(6) din Hotărârea Guvernului nr.287/2005;

- în luarea deciziei din procesul-verbal contestat, Biroul Vamal Oradea nu a luat în considerare "Dreptul nostru de a fi ascultat" prevăzut la art.9 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003.

B) Se reține că, prin procesul-verbal de control al valorii în vamă nr..., șeful Biroului Vamal Oradea a decis în baza art.4 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr.287/2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă și art.77 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României, stabilirea valorii în vamă cu titlu definitiv pentru importul de “carcase de porc, refrigerate”, efectuat în baza D.V.I. nr..., la suma totală de ... lei noi (... USD/kg). Drepturile vamale recalculat sunt de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată) față de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată) achitate la data importului, mai mult cu ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

C) Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere susținerile petentei și constatările organelor de specialitate ale Biroului Vamal Oradea, în raport cu prevederile actelor normative invocate de acestea, se rețin următoarele:

În fapt, la importul derulat de S.C. ... S.R.L. din Tg. Mureș în baza declarației vamale de import nr..., având ca obiect “carcase de porc refrigerate” a fost declarată o valoare în vamă de... lei noi (... USD/kg), pentru care au fost calculate și achitate drepturi vamale de import în sumă totală de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

Prin adresa nr... organele de specialitate ale Biroului Vamal Oradea au comunicat S.C. ... S.R.L. faptul că, în baza art.1 din Hotărârea Guvernului nr.287/2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, s-a dispus amânarea determinării definitive a valorii în vamă pentru importul efectuat în baza D.V.I. nr. Totodată, potrivit art.2 din același act normativ, s-a comunicat că unitatea poate ridica marfa din vamă cu condiția constituirii unei garanții în sumă de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale +... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată), organele vamale solicitând societății să prezinte documentele și justificările suplimentare necesare determinării definitive a valorii în vamă.

Prin procesul-verbal de control al valorii în vamă nr..., șeful Biroului Vamal Oradea a decis în baza art.4 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr.287/2005 și art.77 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României, stabilirea valorii în vamă la suma totală de ... lei noi (... USD/kg), menționându-se că documentele prezentate de S.C. ... S.R.L. au fost insuficiente. În titlul de creanță amintit anterior este consemnat că valoarea în vamă definitivă a fost determinată în temeiul prevederilor art.3 alin.(2) lit.d) din Hotărârea Guvernului nr.287/2005 și art.2 din Acordul privind aplicarea art.VII GATT 1994 aprobat prin Legea nr.133/1994 pentru ratificarea Acordului de la Marakech privind constituirea Organizației Mondiale de Comerț, a Acordului internațional privind carnea de bovină și a Acordului internațional privind produsele lactate, încheiate la Marakech la 15.04.1994. Drepturile vamale recalculat sunt de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată) față de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând

taxă pe valoarea adăugată) achitate la data importului, mai mult cu ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

În drept, art.77 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României prevede, “(1) Procedura de determinare a valorii în vamă este cea prevăzută în Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife și comerț (G.A.T.T.), încheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care România este parte.

(2) La valoarea în vamă, în măsura în care au fost efectuate, dar nu au fost cuprinse în preț, se includ:

a) cheltuielile de transport al mărfurilor importate până la frontiera română;

b) cheltuielile de încărcare, de descărcare și de manipulare, conexe transportului, ale mărfurilor din import aferente parcursului extern;

c) costul asigurării pe parcursul extern.

[...]

(4) Atunci când determinarea definitivă a valorii în vamă nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica mărfurile din vamă, la cerere, cu condiția să constituie o garanție bănească sau bancară, acceptată de autoritatea vamală.

(5) În cazul în care, în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu prezintă documente concludente privind determinarea valorii în vamă, autoritatea vamală procedează la executarea garanției, operațiunea de vămuire fiind considerată încheiată”.

Art.1 din Acordul privind aplicarea art.VII GATT 1994 aprobat prin Legea nr.133/1994 pentru ratificarea Acordului de la Marakech privind constituirea Organizației Mondiale de Comerț, a Acordului internațional privind carnea de bovină și a Acordului internațional privind produsele lactate, încheiate la Marakech la 15.04.1994, prevede: “1. Valoarea în vamă a mărfurilor importate va fi valoarea de tranzacție, adică prețul efectiv plătit sau de plătit pentru mărfuri când acestea sînt vîndute pentru export cu destinația țării de import, după o ajustare conform dispozițiilor art. 8, în măsura în care:

a) nu există restricții referitoare la cedarea sau utilizarea mărfurilor de către cumpărător altele decît restricțiile care:[...]

b) vînzarea sau prețul nu sînt subordonate unor condiții sau unor prestații a căror valoare nu este determinabilă pentru ceea ce se referă la mărfurile de evaluat;

c) nici o parte a produsului oricărei revînzări, cesiuni sau utilizări ulterioare a mărfurilor de cumpărător nu revine direct sau indirect vînzătorului, afară de cazul în care o ajustare corespunzătoare poate fi operată în virtutea dispozițiilor art. 8; și

d) cumpărătorul și vînzătorul nu sînt legați sau, dacă sînt legați, valoarea de tranzacție să fie acceptabilă în scopuri vamale în virtutea dispozițiilor paragrafului 2 al prezentului articol.[...]”

Totodată la art.2 din același act normativ, se prevede “1. a) **Daca valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata prin aplicarea dispozitiilor art. 1**, valoarea in vama va fi valoarea de tranzactie a

marfurilor identice vindute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment cu marfurile de evaluat.

b) In aplicarea prezentului articol, valoarea in vama va fi determinata utilizind valoarea de tranzactie a marfurilor identice vindute la acelasi nivel comercial si sensibil in aceeasi cantitate cu marfurile de evaluat. In absenta unei astfel de vinzari se va utiliza valoarea de tranzactie a marfurilor identice vindute la un nivel comercial diferit si/sau in cantitati diferite, ajustate pentru a tine seama de diferentele pe care nivelul comercial si/sau cantitatea le-ar fi putut antrena, cu conditia ca astfel de ajustari indiferent daca conduc la o crestere sau o diminuare a valorii sa se poata baza pe elemente de proba prezentate care sa stabileasca clar ca sint rezonabile si exacte”.

La art.6 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr.287/2005 se prevede: “Decizia privind determinarea definitivă a valorii în vamă este luată de biroul vamal prin întocmirea unui proces-verbal de control al valorii în vamă, care stabilește disponibilizarea sau încasarea, în totalitate ori în parte, a garanției constituite potrivit art. 5 și **cuprinde descrierea detaliată a motivelor ce au stat la baza măsurii**”.

Documentele prezentate organelor vamale pentru determinarea definitivă a valorii în vamă au fost comunicate de S.C. ... S.R.L., în termenul prevăzut la art.77 alin.(5) din Legea nr.141/1997, cu adresa nr...., înregistrată la Biroul Vamal Oradea sub nr..., în procesul-verbal contestat fiind menționat doar faptul că acestea sunt insuficiente.

În susținerea contestației petenta invocă faptul că Biroul Vamal Oradea a nesocotit documentele sau justificările suplimentare solicitate și primite, cu toate că avea la dispoziție pentru edificare și procedura prevăzută la art.4 alin.(3), alin.(4), alin.(5) și alin.(6) din Hotărârea Guvernului nr.287/2005.

Organele vamale au stabilit valoarea în vamă aplicând prevederile art.2 din Acordul privind aplicarea art.VII GATT 1994 aprobat prin Legea nr.133/1994 pentru ratificarea Acordului de la Marakech privind constituirea Organizației Mondiale de Comerț, a Acordului internațional privind carnea de bovină și a Acordului internațional privind produsele lactate, încheiate la Marakech la 15.04.1994, fără să precizeze de ce aceasta nu poate fi determinată prin aplicarea prevederilor art.1 din același act normativ, respectiv fără a arăta detaliat în cuprinsul procesului-verbal care sunt motivele pentru care au considerat că documentele prezentate sunt insuficiente.

Având în vedere cele anterior prezentate, în baza art.186 alin.3 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, va fi **desființat** procesul-verbal de control al valorii în vamă nr.... care reprezintă titlu de creanță pentru suma totală de... lei noi compusă din ... lei noi reprezentând taxe vamale și ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată, urmând ca organele de specialitate ale Biroului Vamal Oradea să procedeze potrivit prevederilor pct.12.7 și pct.12.8 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005, avându-se în vedere faptul că nu vor putea fi stabilite în sarcina contestatoarei sume mai mari decât cele din actele desființate .

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

D E C I D E :

Desființarea procesului-verbal de control al valorii în vamă nr... care reprezintă titlu de creanță pentru suma totală de ... lei noi compusă din ... lei noi reprezentând taxe vamale și ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată, urmând ca organele de specialitate ale Biroului Vamal Oradea să procedeze potrivit prevederilor pct.12.7 și pct.12.8 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005, ținând cont de prevederile legale aplicabile în speță precum și de cele precizate prin prezenta decizie, avându-se în vedere faptul că nu vor putea fi stabilite în sarcina contestatoarei sume mai mari decât cele din actele desființate.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,

