

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR. 20**  
**din 2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. "A" S.R.L., inregistrata la  
Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.../2005

Directia Generala a Finantelor Publice Judeteană Botosani- D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Botosani prin adresa nr.../2005, inregistrata la D.G.F.P.J. sub nr.../2005, asupra contestatiei formulata de S.C. "A" S.R.L. privind raportul de inspectie fiscala nr.../2005 incheiat de Activitatea de Control Fiscal.

Referitor la indeplinirea dispozitiilor procedurale prevazute de art. 82; 106; 174; 175; 176 alin.(1); 178 alin.(1) lit.a); 182 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se constata urmatoarele:

**D.G.F.P.J. Botosani este investita sa analizeze daca se poate pronunta pe fond asupra petitiei depuse la organul fiscal de S.C. "A" S.R.L., in conditiile in care respectiva petitie nu este formulata impotriva unui act administrativ fiscal si nu intruneste conditiile de forma si continut prevazute de Codul de procedura fiscala pentru o contestatie.**

**In drept**, art.182 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede ca:"*organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*"

Prin referatul nr.../2005, Activitatea de Control Fiscal Botosani ridica exceptia de procedura privind forma si continutul petitiei, in sensul ca aceasta nu prezinta "*sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta*", si de asemenea, "*motivele de fapt si de drept si dovezile necesare, in vederea reanalizarii acestora*".

**In fapt**, prin petitia inregistrata la organul de control sub nr.../2005, dl. S - administrator al S.C. "A" S.R.L., face unele precizari referitoare la raportul de inspectie fiscala nr.../2005 incheiat de Activitatea de Control Fiscal Botosani.

**In drept**, Codul de procedura fiscala, republicat, prevede la art. 82 alin (1) lit.a) ca: "*impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului consolidat se stabilesc:... prin decizie emisa de organul fiscal...*", in conditiile art.106(2): "*urmare a inspectiei...raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei*

***de impunere***”, decizia reprezentand actul administrativ fiscal susceptibil de a fi contestat conform art.174 alin. (1) din cod. proc.fiscala.

Avand in vedere ca societatea a formulat petitia impotriva raportului de inspectie fiscala nr.../2005, si nu impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala-care reprezinta titlu de creanta susceptibil de a fi contestat, urmeaza sa fie respinsa contestatia ca inadmisibila.

Referitor la conditiile de forma si continut pe care trebuie sa le indeplineasca o contestatie, se retine:

**In drept**, sunt aplicabile dispozitiile Codului de procedura fiscala, republicat, care prevad la: **“Art. 175. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde: ... b) obiectul contestatiei; c) motivele de fapt si de drept; d) dovezile pe care se intemeiaza; e)...stampila in cazul persoanelor juridice”**.

Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 1050//2004, date in aplicarea art.175 alin.(1) si art.175 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevad la pct.175.1:”***in contestatiile care au ca obiect sume se va specifica cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe categorii de impozite, taxe, datorii vamala, contributi, precum si accesorii ale acestora. In situatia in care se constata nerespectarea acestei obligatii, organele fiscale de solutionare competente vor pune in vedere contestatorului, printr-o adresa, sa precizeze in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, cuantumul sumei contestate, individualizata.***”

Avand in vedere ca din continutul petitiei nr.../2005 inregistrata la organul de control sub nr.../2005 si la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../2005, nu rezulta cu claritate aceste elemente, i s-a pus in vedere societatii prin adresa nr.../2005, expediata prin posta cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la primirea solicitarii sa comunice la D.G.F.P.J. Botosani daca petitia reprezinta contestatie, caz in care, se impune completarea acesteia cu elementele precizate.

Se retine ca nici prin completarile depuse la organul de control cu adresa nr.../2005, **S.C. “A” S.R.L.** nu a clarificat aspectele solicitate.

Intrucat prin petitia depusa petenta nu aduce nici un argument referitor la cuantumul total al sumei contestate, individualizata pe categorii de impozite, taxe si accesorii ale acestora, motivele de fapt si de drept si dovezile pe care se intemeiaza, aceasta urmeaza a fi respinsa ca nemotivata.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 82; 106;174; 175; 176 alin.(1); 178 alin.(1) lit.a); 179;180; 182 alin.(5); 185 alin.(1) si 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

**DECIDE:**

Respingerea ca inadmisibila si neintemeiata a contestatiei depusa de **S.C. "A" S.R.L.** impotriva raportului de inspectie fiscala nr.../2005 incheiat de Activitatea de Control Fiscal Botosani.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 15 zile de la comunicare.