

Dosar nr. 1839/E/2005

„Prevederile Legii nr. 554/2004”

R O M Â N I A

TRIBUNALUL BOTOȘANI-JUDEȚUL BOTOȘANI
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Sedința publică din 07 noiembrie 2005

Președinte

—

Grefier

—

Ministerul Public prin reprezentant

Procuror

—

120/2005

Raspuns la cererea
nucul huc scutita T. &

SENTINȚA NR. 567 Sec. 114 / P. 02. 2008

data de 07.11.2008

de m. 27/2006

Pe rol, judecarea cererii în contencios administrativ, având ca obiect „prevederile Legii nr. 554/2004”, formulată de **reclamanta S.C.**

S.R.L. – Botoșani – prin administrator în contradictoriu cu
pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, se prezintă dl. administrator al societății reclamante lipsă fiind reprezentantul pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani.

S-a făcut referatul cauzei, de către grefierul de ședință, care arată că procedura de citare este legal îndeplinită, după care: instanța, având în vedere că nu mai sunt alte cereri de formulat sau probe de administrat, acordă cuvântul părților pentru dezbateri asupra fondului.

Administratorul societății reclamante solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, în sensul anulării Deciziei nr. 20/24.06.2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani întrucât societatea pe care o reprezintă nu este plătitoare de T.V.A. ci doar a încasat comision de la clienți.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a contestației ca fiind neîntemeiată și menținerea deciziei.

După deliberare,

TRIBUNALUL,

Asupra cererii de față,

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de 10 august 2005, reclamanta S.C.

S.R.L. – Botoșani, prin administrator

a formulat contestație împotriva deciziei nr. 20/24.06.2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani.

În dovedirea contestației reclamantul a atașat la dosar înscrisuri.

Instanța a solicitat reclamantului să depună la dosar precizări ale contestației formulate în sensul indicării motivelor în fapt și în drept pe care se sprijină aceasta.

Prin înscrisul de fila 43 dosar reclamantul a arătat că nu este de acord cu raportul de inspecție fiscală încheiat de Activitatea de Control Fiscal, întrucât nu datorează TVA, deoarece societatea nu a figurat înregistrată ca plătitoare a taxei pe valoare adăugată.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani a depus întâmpinare la fila 51 și următoarele dosar, prin care a solicitat respingerea contestației motivat de următoarele:

- decizia de impunere a fost emisă pe numele administratorului și nu pe numele S.C. S.R.L. – Botoșani, întrucât aceasta fost radiată de la Oficiul Registrului Comerțului în temeiul Legii nr. 314/2001;
- contestația reclamantului s-a formulat împotriva raportului de inspecție fiscală și nu împotriva deciziei de impunere, doar aceasta din urmă fiind cea care reprezintă titlul de creanță susceptibil de a fi contestat.
- nu au fost respectate prevederile art. 175 Cod procedură fiscală referitoare la obligația de a formula contestația cu indicarea obiectului acesteia, a motivelor de fapt și de drept, precum și a dovezilor pe care se întemeiază.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Prin decizia de impunere nr. /28 martie 2005 emisă de Activitatea de Control Fiscal s-au stabilit în sarcină reclamantului, în calitate de asociat unic și administrator a S.C. S.R.L. – Botoșani, o serie de obligații fiscale suplimentare, însumând lei, reprezentând fond special pentru persoane cu handicap, impozit pe veniturile din salarii, impozit pe profit, impozit pe veniturile microîntreprinderii și debit TVA, cu dobânzile și penalitățile aferente.

Decizia a fost întocmită în baza raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 21.03.2005.

Împotriva acestui raport reclamanta S.C. S.R.L. – Botoșani, reprezentată de, a formulat contestație la Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani care, prin decizia nr. 20/24.06.2005, a fost respinsă ca inadmisibilă.

Din motivarea deciziei se reține în principal că potrivit disp. art. 82 din Codul de procedură fiscală actul administrativ fiscal susceptibil de a fi contestat este decizia de impunere și nu raportul care a stat la baza emiterii ei.

Totodată s-au reținut și dispozițiile art. 175 din Codul de procedură fiscală, care prevăd obligația contestatorului de a arăta în scris obiectul contestației, motivele de fapt și de drept ale acesteia, dovezile pe care se întemeiază.

Prin acțiunea înregistrată la această instanță, reclamantul Șovan Dan, în calitate de administrator al S.C. S.R.L. – Botoșani, a contestat decizia anterior menționată, arătând că nu este de acord cu obligațiile fiscale stabilite în sarcina sa întrucât societatea nu a fost înregistrată ca plătitoare de TVA.

Ori, decizia nr. 20/24.06.2005 a fost emisă cu respectarea disp. art. 82 și 175 din Codul de procedură fiscală. Aceste texte de lege menționează faptul că

poate fi formulată contestație doar împotriva deciziei de impunere, care reprezintă titlul de creanță fiscală, și nu împotriva raportului de inspecție fiscală care a stat la baza întocmirii acesteia. De asemenea, contestatorul nu a respectat obligația de indica în scris obiectul contestației, motivele de fapt și de drept ale acesteia, precum și dovezile pe care se întemeiază.

Neprocedând în sensul celor anterior menționate, în mod legal, organul de soluționare competent s-a pronunțat în limitele sesizării formulate, conform disp. art. 177 din Codul de procedură fiscală.

Întrucât nici în instanță reclamantul nu a făcut precizări privind motivele de fapt și de drept al contestației formulate, arătând doar faptul că societatea nu a fost înregistrată ca plătitoare de TVA, instanța va respinge acțiunea ca nefondată, motivat de următoarele:

În perioada verificată, societatea nu a figurat înregistrată ca plătitoare de TVA, dar s-a comportat ca atare prin emiterea către furnizori de facturi cu TVA evidențiat, ceea ce a dat acestora drept de deducere în condițiile legii.

Potrivit disp. art. 9 din O.G. nr. 3/1992 și art. 9 din O.G. nr. 17/2002, contribuabilul care înscrie TVA pe o factură sau un document legal aprobat este obligat să achite suma respectivă bugetului de stat, iar potrivit disp. art. 69 alin. 3 din H.G. nr. 598/2002, persoanele juridice care nu îndeplinesc condițiile de luare în evidență nu au dreptul să emită facturi fiscale sau alte documente cu TVA, pentru vânzări de bunuri, cele care încalcă aceste prevederi trebuind să vireze la bugetul de stat o sumă egală cu TVA declarată pe factura fiscală.

Pentru aceste motive;

ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de **reclamanta S.C. S.R.L. – Botoșani – prin administrator** domiciliat în Botoșani, str. _____, județul Botoșani, în contradictoriu cu **pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani** cu sediul în str. Octav Onicescu, nr. 3, județul Botoșani.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 07 noiembrie 2005.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

