

DOSAR ...../2006

R O M Â N I A  
TRIBUNALUL GALAȚI  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
SENTINȚA CIVILĂ NR.....  
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN .....2006  
PREȘEDINTE:XXXXXXXXXX  
GREFIER: YYYYYYYYYY

La ordine fiind soluționarea acțiunii comerciale formulată în contencios fiscal de către reclamantul XXXXXXXX – Galați,..... și pârâta D.G.F.P.Galați, .....

La apelul nominal, la prima strigare au răspuns: reclamantul iar pentru pârâtă consilier juridic....., în baza delegației nr.....2006 pe care a depus-o la dosar.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Tribunalul procedează la identificarea reclamantului, acesta legitimându-se cu CI seria.....

Reprezentantul pârâtei inveterează că pe data de .....2006 a depus întâmpinare prin greșierul de serviciu.

Tribunalul, lasă dosarul la a doua strigare pentru ca reprezentantul pârâtei să facă verificări în ce privește înregistrarea întâmpinării și depunerii acesteia la acest termen.

La a doua strigare, au răspuns reclamantul, iar pentru pârâtă consilier juridic ....., cu delegație la dosar.

Reprezentantul pârâtei arată că a depus întâmpinarea prin poștă la data de .....2006, dar la acest termen depune copii de pe aceasta în dublu exemplar, însoțită de dovada de comunicare a deciziei .....2005.

Tribunalul înmânează un exemplar de pe întâmpinare și reclamantului.

Reprezentantul pârâtei arată că prin HG nr.1234/2004 pentru aprobarea procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic se arată la art.4 că este necesară anexarea la declarația de venit global a următoarelor documente: devize de lucrări, respectiv declarația pe proprie răspundere (persoană fizică/juridică autorizată) din care să rezulte materialele specifice achiziționate și categoriile de lucrări efectuate și documente justificative care să ateste plata.

Aceste documente justificative se depun odată cu declarația de venit global până la termenul stabilit pentru depunerea acesteia. Documentele justificative sunt cele care îndeplinesc condițiile de fond și de formă prin dispozițiile legii contabilității, respectiv semnătura și ștampila unității emitente. Solicită a se observa că aceste documente depuse și la dosar nu întrunesc aceste condiții.

Reclamantul arată că la filele 25 și 26 se află originalele acestor documente, iar copiile nu au aplicată ștampila datorită unei erori a copiatorului.

Întrebat fiind, reprezentantul pârâtei arată că atât centrala termică cât și geamul termopan sunt deductibile conform HG 1234/2004 și toți cei care se încadrează în situațiile prevăzute de această hotărâre și care au efectuat astfel de lucrări, dar care au depus acte justificative, li s-au acordat deduceri de cheltuieli.

Întrebat fiind reclamantul, în legătură cu tâmplăria cu geam termoizolant arată că aceste deduceri pot fi solicitate de ambii soți; HG 1234/2004 vizând și locuința aflată în coproprietate. Solicită admiterea acțiunii și deducerea plafonului maxim de 15 milioane. Solicită a se observa că aceste cheltuieli sunt pe deplin dovedite iar faptul că firma prestatoare nu a întocmit un deviz de lucrări nu este vina sa. Facturile, chitanțele și contractele sunt dovezi cerute de lege. De asemenea, solicită a se observa că la fila 9 din dosar se află decizia de impunere emisă de pârâtă, act ce nu are nici o semnătură și nici o ștampilă.

Reprezentantul pârâtei arată cu privire la acest aspect că este vorba de un sistem electronic.

Întrebat fiind reclamantul arată că solicită deducerea sumei de 1500 RON.

Nemaifiind cereri de formulat tribunalul constată cauza în stare de judecată.

Reclamantul solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, să se dispună anularea deciziei de impunere anuală contestată și obligarea pârâtei să emită un nou act administrativ la întocmirea căruia să se abă în vedere HG nr.1234/2004, fără cheltuieli de judecată.

Reprezentantul pârâtei solicită a se vedea motivele invocate în întâmpinare, precum și respingerea acțiunii formulată de reclamant ca nefondată, dar și menținerea deciziei nr.....2005 ca fiind legală.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei în contencios administrativ de față;

Examinând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin cererea formulată reclamantul XXXXXXXXXXXXX a formulat plângere împotriva deciziei .....2005 emisă de DGFP Galați solicitând anularea acesteia și obligarea pârâtei să amită o nouă decizie de impunere prin care să i se acorde deducerea prevăzută de legislația fiscală în cuantum maxim de 1500 RON.

În motivarea plângerii, reclamantul a învederat instanței în esență, următoarele:

A solicitat organului fiscal aplicarea disp.art.86 alin.1 lit.c din Legea 571/2003 și HG 1234/2004, deducerea din venitul realizat în cursul anului 2004 a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea termică a locuinței de domiciliu.

În răspunsul primit, organul fiscal i-a comunicat că nu a depus întreaga documentație, nefăcând astfel dovada cheltuielilor efectuate cu materialele și lucrările ce au aut ca finalitate, îmbunătățirea confortului termic al locuinței.

Deși a depus documentele care atestă efectuarea plății privind achiziționarea și montarea tâmplăriei cu geam termoizolant cât și cu privire la montarea corpurilor de încălzire, marca Ferolli, organul fiscal nu le-a luat în considerație. Pârâta cu rea credință nu a observat că din coroborarea celor prevăzute în contractul nr.19/2004 și devizul final din 07.06.2004 precum și din documentele ce atestă plata că a efectuat aceste cheltuieli.

Totodată reclamantul a solicitat suspendarea actului administrativ până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei.

În drept, reclamantul și-a întemeiat acțiunea pe disp.art.86 alin.1 lit.c din Legea nr.571/2003, HG 1234/2004, Legea 554/2001 și art.114 și următoarele din C.p.c.

În susținerea cererii reclamantul s-a folosit de proba cu înscrisuri (f.5-10, 21-46).

Prin întâmpinarea depusă pârâta DGFP Galați a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată, deoarece pentru acordarea deducerii nu a prezentat documente justificative, care întrunesc condițiile de formă și de fond așa cum sunt definite de Legea 82/1991.

În susținerea întâmpinării, pârâta s-a folosit de proba cu înscrisuri (f.50-57).

Analizând și coroborând ansamblul probator administrat în cauză urmează a se reține următoarele:

Potrivit Codului Fiscal al României, aprobat prin Legea 571/2003, respectiv art.86 alin.1 lit.c, venitul anual global impozabil se stabilește prin

deducerea din venitul anual global, a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu destinate reducerii pierderilor de căldură, în scopul îmbunătățirii confortului termic, în limita sumei de 15 milioane lei anual.

Conform normei juridice speciale respectiv HG nr.1234/2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuințelor de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, respectiv disp.art.2 lit.h și g prin lucrări de reabilitare termică a locuinței se înțelege și înlocuirea ferestrelor exterioare și a ușilor de acces la balcon/logie cu tâmplărie cu geam termoizolant cât și înlocuirea corpurilor de încălzire.

Pentru a beneficia de deducerea prevăzută de art.86 (1) lit.c din Legea nr.571/2003 este necesară anexarea la declarația de venit global așa cum prevăd disp.art.4 lit.a-f din HG 1234/2004 următoarele documente în copie: devizul de lucrări întocmit de persoana fizică sau juridică/după caz, respectiv declarația pe proprie răspundere în cazul lucrărilor în regie proprie, din care să reiasă materialele specifice achiziționate și categoriile de lucrări executate, exprimate în unități fizice și valorice, documentele justificative care atestă plata, actul de proprietate, actul de identitate, sau actele de stare civilă după caz.

Deducerea reprezentând cheltuieli de reabilitare termică a locuinței dacă este deținută în comun se acordă fiecărui coproprietar contribuind sau dacă este deținută de o singură persoană, acestuia.

Conform contractului nr.1285 din 27.05.2004, intervenit între reclamant și ..... Brăila aceasta din urmă i-a executat la locuința de domiciliu ușa balcon din tâmplărie din profile PVC marca Rehau (Germania), feronerie marca Aubi și sticlă float. Conform facturii fiscale emisă de prestator, nr.....2004, reclamantul a achitat c/valoarea lucrării cu chitanța nr.....2004 în valoare de ..... lei.

Pârâta a reținut în motivele de respingere a contestației că reclamantul nu a depus deviz de lucrări întocmit de persoana juridică prestatoare din care să rezulte materialele specifice achiziționate și categoriile de lucrări executate exprimate în unități fizice și valorice. Este adevărat că nu s-a făcut dovada cu acest document justificativ, dar așa cum rezultă din contractul nr...../2004 rezultă materialele achiziționate și lucrările executate.

Atâta timp cât HG 1234/2004 permite ca pe bază de declarație pe propria răspundere a contribuabilului care execută în regie proprie astfel de lucrări să se permită deducerea lor din venitul anual global, instanța reține că factura fiscală emisă de prestator în baza contractului încheiat între părți și dovada plății lucrării de contribuabil constituie documente justificative în sensul normei juridice mai sus amintite.

În ceea ce privește cheltuielile efectuate de contribuabilul reclamant cu îlocuirea corpurilor de încălzire, respectiv montarea centralei termice, instanța reține că și acestea sunt deductibile astfel, în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.....2004 reclamantul a achiziționat de la ..... SRL Galați o centrală termică, unitate care a executat și montarea ei, așa cum rezultă din devizul final încheiat la data de.....2004 și care poartă semnătura și ștampila persoanei juridice autorizate.

Plata serviciilor a fost efectuată de reclamant cu chitanțele fiscale nr..... din .....2004, nr..... din .....2004 și nr..... din .....2004.

Față de cele mai sus arătate, instanța reține că lucrările efectuate de reclamant pentru reducerea pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic al locuinței de domiciliu, îndeplinesc condițiile prevăzute de art.4 din HG nr.1234/2004.

În atare situație instanța reține că plângerea reclamantului este fondată, motiv pentru care aceasta a fost admisă, anulată decizia nr.....2005 emisă de DGFP Galați cât și decizia de impunere anulată pentru veniturile realizate de persoanele fizice române pe anul 2004, nr.....2005 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Galați.

Urmează ca pârâta să fie obligată să emită o nouă decizie care să aibă în vedere deducerea sumei de 1500 RON reprezentând cheltuieli efectuate pentru reabilitarea termică a locuinței de domiciliu aparținând reclamantului.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea înregistrată sub nr.....2006 formulată de reclamantul XXXXXXXX din Galați,....., în contradictoriu cu pârâta DGFP Galați și în consecință:

Dispune anularea deciziei nr..... emisă de DGFP Galați și a deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române pe anul 2004, nr.....2005 emisă de A.F.P.Galați.

Obligă pârâta să emită o nouă decizie de impunere care să aibă în vedere deducerea sumei de 1500 RON reprezentând cheltuieli efectuate de reclamant pentru reabilitarea termică a locuinței de domiciliu, aparținând acestuia.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 20.02.2006.

PREȘEDINTE,  
D.MIHĂILĂ

Grefier,