

DECIZIA nr. 1338/2021
privind soluționarea contestației formulate de
SC X SRL, din mun. X, jud. X,
înregistrată la D.G.R.F.P. Brașov sub nr. 15726/20.08.2021

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov a fost sesizată de către A.J.F.P. X- Activitatea de Inspecție Fiscală prin adresa nr. 580/16.08.2021, înregistrată la D.G.R.F.P. Brașov sub nr. 15726/20.08.2021, cu privire la contestația formulată de S.C. X S.R.L., CUIX, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului X sub nr. JX70/1999, având domiciliul fiscal în mun. X, str. Tudor Vladimirescu nr. 48, jud. X.

Contestația, înregistrată la A.J.F.P. X sub nr. 16658/11.08.2021, a fost formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice nr. F-X/23.11.2015, emisă în baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr. F-X/23.11.2015, prin care s-au stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. obligații suplimentare de plată în sumă totală de X lei, din care:

- X lei impozit pe profit;
- X lei dobânzi/majorări de întârziere impozit pe profit;
- X lei penalități de întârziere impozit pe profit;
- X lei taxa pe valoarea adăugată;
- X lei dobânzi/majorări de întârziere TVA;
- X lei penalități de întârziere TVA.

Contestația este formulată prin SCA X&Asociații, la dosar fiind anexată Împuternicirea avocațială nr. 2661/09.08.2021.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 272 alin. (1) și (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov, prin organele specializate, este legal investită să soluționeze contestația formulată de S.C. X S.R.L., din mun. X.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov, prin organele specializate, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care societatea a mai formulat contestație împotriva Deciziei de impunere nr. F-X/23.11.2015, contestație care a fost soluționată prin Deciziile nr. 208/07.07.2016 și nr. 970/28.10.2020 ale D.G.R.F.P. Brașov.

În fapt, împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice nr. F-X/23.11.2015, decizie emisă de A.J.F.P. X- Inspecție Fiscală Contribuabili Mijlocii în baza Raportului de inspecție fiscală nr. F-X/23.11.2015, societatea a formulat contestația înregistrată la A.J.F.P. X sub nr. ABG-DEX 511/18.01.2016 și la D.G.R.F.P. Brașov sub nr. 2618/28.01.2016. În soluționarea acestei contestații, prin Decizia nr. 208/07.07.2016 a D.G.R.F.P. Brașov, s-a dispus suspendarea soluționării contestației cu privire obligații fiscale în sumă totală de X lei și a fost respinsă contestația pentru aspectele procedurale invocate și pentru obligații în sumă de X lei, din care:

- X lei impozit pe profit;
- X lei dobânzi/majorări de întârziere impozit pe profit;
- X lei penalități de întârziere impozit pe profit;
- X lei taxa pe valoarea adăugată;
- X lei dobânzi/majorări de întârziere TVA;
- X lei penalități de întârziere TVA;

soluția fiind definitivă pe cale administrativă.

Totodată, la solicitarea S.C. X S.R.L., transmisă cu adresa înregistrată la D.G.R.F.P. Braşov sub nr. 13261/08.07.2020, prin care s-a comunicat faptul că prin Încheierea nr. 31/04.05.2020, pronunţată în dosarul nr. X/107/2020, Tribunalul X a respins plângerea formulată de D.G.R.F.P. Braşov- A.J.F.P. X împotriva soluţiei de clasare dispusă prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Tribunalul X în dosarul penal nr. X/P/2014, soluţie menţinută prin Ordonanţa prim-procurorului Parchetul de pe lângă Tribunalul X din data de 14.01.2020, soluţionarea contestaţiei a fost reluată.

În soluţionare, prin Decizia nr. 970/28.10.2020 a D.G.R.F.P. Braşov, s-a dispus desfiinţarea parţială a Deciziei de impunere nr. F-X/23.11.2015, pentru obligaţiile suplimentare de plată în sumă de X lei, din care:

- X lei impozit pe profit;
- X lei dobânzi/majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- X lei penalităţi de întârziere aferente impozitului pe profit;
- X lei taxa pe valoarea adăugată;
- X lei dobânzi/majorări de întârziere aferente TVA;
- X lei penalităţi de întârziere aferente TVA.

Decizia nr. 970/28.10.2020 a fost comunicată societăţii cu Adresa nr. 13261/30.10.2020, soluţia fiind definitivă pe cale administrativă. Din cuprinsul Deciziei nr. 970/28.10.2020 se reţine că în sumele desfiinţate sunt incluse şi obligaţiile fiscale suplimentare generate de tranzacţiile cu S.C. X S.R.L., la care petenta face referire în prezenta contestaţie.

De asemenea, conform adresei nr. 3574/04.11.2021, transmisă de Serviciul Coordonare, Programare şi Analiză, A.J.F.P. Sibiu a efectuat reverificarea perioadelor şi obligaţiilor fiscale desfiinţate prin Decizia nr. 970/28.10.2020 a D.R.G.F.P. Braşov, fiind încheiat Raportul de inspecţie fiscală nr. F-X/24.02.2021, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. F-X/24.02.2021, prin care, după refacerea inspecţiei, în sarcina S.C. X S.R.L. s-au stabilit obligaţii suplimentare în sumă totală de X lei (X lei impozit pe profit şi X lei TVA), obligaţii care nu au fost generate de tranzacţiile cu S.C. X S.R.L., acestea fiind recunoscute de către organele de control. Se mai reţine că împotriva acestui act administrativ fiscal petenta nu a formulat contestaţie.

În contestaţie, petenta afirmă că actele contestate sunt lovite de nulitate absolută şi învederează că nulitatea absolută este imprescriptibilă, aceasta putând fi invocată oricând fără a fi necesară respectarea vreunui termen procedural de contestare.

În drept, în speţă sunt aplicabile prevederile art. 1201 din Codul Civil, articol în vigoare în conformitate cu prevederile art. 230 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, care prevede:

„Este lucru judecat atunci când a doua cerere în judecată are acelaşi obiect, este întemeiată pe aceeaşi cauză şi este între aceleaşi părţi, făcută de ele şi în contra lor în aceeaşi calitate.”

coroborate cu dispoziţiile art. 280 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, conform căruia:

„art. 280 Respingerea contestaţiei pentru neîndeplinirea condiţiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluţionare competent constată neîndeplinirea unei condiţii procedurale, contestaţia se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

şi cu prevederile punctului 9.4. din Ordinul nr. 3741/2015 privind aprobarea Instrucţiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care dispun că:

„9.4. În soluţionarea contestaţiilor, excepţiile de procedură şi de fond pot fi următoarele: excepţia de nerespectare a termenului de depunere a contestaţiei, excepţia de necompetenţă a organului care a încheiat actul contestat, excepţia lipsei semnăturii sau a ştampilei de pe contestaţie, excepţia lipsei de interes, excepţia lipsei de calitate procesuală, excepţia reverificării aceleiaşi perioade şi aceluiaşi tip de obligaţie bugetară, prescripţia, puterea de lucru judecat etc.”

Astfel, prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci când există identitate de obiect, părți și cauză. Este lucru judecat atunci când există a doua contestație care are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate. Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica atât de organul de soluționare a contestației, de părți, cât și de orice persoană direct interesată.

Drept urmare, organul de soluționare a contestației ia act de soluția pronunțată prin Deciziile nr. 208/07.07.2016 și nr. 970/28.10.2020 emise de D.G.R.F.P. Brașov în soluționarea contestației formulate de petentă împotriva Deciziei de impunere nr. F-X/23.11.2015 și **constată autoritatea de lucru judecat pentru acest capăt de cerere.**

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 268, art. 269, art. 272, art. 273, art. 276 alin. (1), art. 279 alin. (1) și ale art. 280 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE:

Constatarea autorității de lucru judecat a contestației formulate de S.C. X S.R.L. împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice nr. F-X/23.11.2015 emisă de A.J.F.P. X-Activitatea de Inspecție Fiscală, pentru suma de X lei, compusă din:

- impozit pe profit în sumă de X lei;
- dobânzi/majorări de întârziere impozit pe profit în sumă de X lei;
- penalități de întârziere impozit pe profit în sumă de X lei;
- taxa pe valoarea adăugată în sumă de X lei;
- dobânzi/majorări de întârziere TVA în sumă de X lei;
- penalități de întârziere TVA în sumă de X lei.

Prezenta decizie de soluționare a contestației poate fi atacată la Tribunalul X în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.