

potrivit legii de un regim tarifar vamal preferențial.

În motivarea acțiunii se arată că în luna octombrie 2003 reclamantul a achiziționat un autoturism marca VOLSKWAGEN BORA cu seriaa caroseriei WWZZZ1JZYW554898, de la numitul Liubov Khainemann, domiciliat în Germania, întocmind în acest sens actul de vânzare cumpărare din 9 octombrie 2003. În momentul cumpărării autoturismului a fost obținut certificatul care atestă că bunul este originar din Comunitățile Europene (EUR 1) în baza căruia autoritățile vamale române au acordat regimul vamal preferențial și a fost întocmită declarația de export nr. 2003/0000000000 din octombrie 2003.

Ulterior, la data de 26 august 2005 a fost înștiințat de organele vamale că datorează bugetului de stat suma de lei ca urmare a faptului că în urma controlului a posteriori, Administrația vamală germană nu a găsit exportatorul menționat în caseta 1 neputându-se efectua controlul ulterior.

Contestația formulată împotriva rezultatului stabilit de organele vamale în urma controlului a posteriori a fost respinsă de DGFP Vâlcea ca neîntemeiată, pe considerent că exportatorul menționat în caseta 1 a declarației vamale de import nu a fost găsit și prin urmare nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului în cauză și nici faptul că acesta este produs originar din Comunitățile Europene.

Actul administrativ emis de DGFP este nelegal și ne-temeinic, întrucât nu au fost avute în vedere documentele autentice depuse de reclamant care dovedesc caracterul originar al produsului importat și faptul că facilitățile vamale au fost acordate justificat.

În dovedirea acțiunii s-a solicitat proba cu acte.

Acțiunea este introdusă în termen legal și a fost timbrată cu lei RON taxă timbru și lei RON timbru judiciar.

Prin întâmpinarea de la fila 52-54 dosar, Direcția Generală a Finanțelor Publice a solicitat respingerea acțiunii formulate de reclamant ca neîntemeiată, întrucât în urma verificărilor efectuate ca urmare a controlului a posteriori s-a stabilit că bunul importat nu este originar din Comunitățile Europene și prin urmare, nu poate beneficia de un regim tarifar vamal preferențial. În data de 12 octombrie 2005 prin rândul său, Autoritatea Națională a Vămirilor, prin întâmpinarea de la f. 69-74 dosar a solicitat respingerea acțiunii, întrucât controlul a posteriori nu a confirmat că actele prezentate pentru autoturismul importat provin de la autoritățile vamale germane, stăta timp cât exportatorul nu a putut fi identificat.

Informații suplimentare se pot găsi în dosarul nr. 2005/0000000000

86

Examinând acțiunea formulată în raport de motivele invocate și dispozițiile legale aplicabile, tribunalul constată că această acțiune este neîntemeiată pentru considerentele următoare:

Din actele și probele dosarului rezultă că în luna octombrie 2003 reclamantul a achiziționat din Germania un autoturism marca VOLKSWAGEN BORA cu seria caroseriei nr. ... pentru care a întocmit actul de vânzare-cumpărare din octombrie 2003

și s-a obținut certificatul că acesta provine din Comunitățile Europene (EUR 1) în baza căreia să beneficieze de un regim vamal preferențial în România.

Urmare acestui fapt, a fost întocmită declarația de export nr. ... din 1 octombrie 2003 în care se arată că bunul este de origine comunitară, iar autoritățile vamale române au acordat regimul vamal preferențial prevăzut de Acordul încheiat între România pe de o parte și Comunitățile Europene, calculându-se taxe vamale în sumă de 57.265.452 lei care au fost achitate de către reclamant.

În urma controlului a posteriori s-a stabilit însă că Administrația Vamală germană nu a găsit exportatorul menționat în caseta 1, neputându-se efectua controlul ulterior, stabilindu-se taxe vamale suplimentare în sumă de ...

Sustinerea reclamantului, că măsura dispusă de organele vamale este nelegală și netemeinică întrucât au interpretat greșit actul comunicat de autoritatea vamală germană și nu a avut în vedere documentele originale prezentate care justifică tariful vamal

preferențial este neîntemeiată, întrucât în urma controlului a posteriori nu s-a putut stabili dacă bunul importat provine sau nu din Comunitățile Europene.

Astfel, potrivit art. 16 paragraful 1 lit. a și art. 17 paragrafele 1 și 7 din Protocolul nr. 4 privind definirea notională de produse originale și metodele de cooperare administrativă anexă la Acordul European, instituind o asociere între România pe de o parte și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora pe de altă parte "produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România de prevederile Acordului prin prezentarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III.

Certificatul de circulație al mărfurilor EUR este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub răspunderea exportatorului de către reprezentantul său autorizat.

Prin urmare, la determinarea taxelor vamale datorate bugetului
statului pentru importul definitiv al autoturismului marca
VOLSKWAGEN BORA introdus în țară de către reclamant în baza certifi-
catului de circulație a mărfurilor EUR nr. A041059 din 9 octombrie
2003 s-a luat în calcul preferințele tarifare stabilite prin Acordul
European, instituirea unei asocieri între România pe de o parte și Comu-
nitățile Europene și statele membre ale acestora pe de altă parte,
acord ratificat prin Legea nr. 20/1993.

Ulterior, ca urmare a controlului a posteriori cu privire la
certificatul de circulație a mărfurilor EUR nr. A041059, Adminis-
trația Vamală Germană a comunicat că exportatorul menționat în case-
tă este găsit și prin urmare, nu se poate confirma originea pre-
ferențială a autoturismului în cauză și ca atare, acesta nu poate
beneficia de un regim tarifar preferențial.

Potrivit art. 45 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal
al României, aprobat prin HG 1114/2001, Declarația vamală de import
se depune la Autoritatea vamală împreună cu următoarele documente:
documentul de transport al mărfurilor sau în lipsa acestuia, alte
documente remise de transportator cuprinzând date referitoare la măr-
urile transportate, factura în original sau în copie ori un alt
document pe baza căruia se declară valoarea în vamă a mărfurilor;
declarația de valoare în vamă; documentele necesare aplicării unui
regim tarifar preferențial sau altor măsuri derogatorii la regimul
tarifar de bază; orice alt document necesar aplicării dispozițiilor
prevăzute în normele legale specifice care reglementează importul
bunurilor.

Preferințele tarifare stabilite prin acordurile și conven-
țiile internaționale se acordă potrivit art. 105 din același act nor-
mativ la depunerea certificatului de origine al mărfurilor și in-
scrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în
rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu.

Față de dispozițiile legale citate, rezultă că Autoritatea
vamală ulterioară acordării unui regim preferențial are posibilitatea
de verificare a dovezilor de origine a mărfurilor, urmând ca în cazul în
care se constată că s-a acordat în mod neintemeiat regimul preferen-
țial să ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale astfel create.

Întrucât Administrația Vamală Germană care a verificat ulte-
rior certificatul de origine EUR nr. A041059 nu a putut confirma originea
preferențială a autoturismului descris de acesta și în consecință,
importatorul nu poate beneficia de un regim tarifar preferențial,
organele vamale au procedat conform art. 107 din HG 1114/2001 la
calcularea datoriei vamale în suma de lei RON prin actul constat

87

nr. din 25 august 2005.

Potrivit Protocolului referitor la definirea noțiunii de produse originale și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul European instituind o asocieră între România pe de o parte și Comunitățile Europene, exportatorului menționat în certificatul EUR L L 599921, avea obligația să prezinte autorității vamale germane oricând documentele care dovedesc caracterul original al autoturismului exportat.

În consecință, neprezentându-se documentele justificative care dovedesc caracterul original al produselor, în mod corect autoritățile vamale au stabilit diferențele de debit în sumă de lei RON, reprezentând taxe vamale - lei RON, TVA - lei RON și accize - lei RON.

Potrivit art.61 alin.1 din Legea 141/1997 privind codul vamal al României, Autoritatea Vamală are dreptul ca într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.

Din actele dosarului, rezultă că bunul a fost importat în luna octombrie 2003, iar controlul vamal ulterior a fost realizat în august 2005 și ca atare, se încadrează în termenul prevăzut de dispozițiile legale citate.

Tariful vamal de import pentru bunurile aparținând persoanelor fizice este potrivit art.133 din Regulamentul Vamal cel în vigoare la data înregistrării acestora la birourile vamale sau pentru caele care nu sunt supuse înregistrării acestora la data prezentării lor la unitatea vamală.

Așa fiind, tribunalul urmează să respingă acțiunea formulată de reclamant ca neîntemeiată și să mențină obligațiile vamale calculate, precum și majorările de întârziere și penalitățile ca urmare a neachitării sumelor datorate de către debitor la data scadenței.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE

Respinge acțiunea formulată de [nume] din [adresa] str. [adresa] nr. [nr.] jud. [jud.] în contradictoriu cu DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE, cu sediul în Bm.Vâlcea, str. [adresa] nr. [nr.] jud. [jud.], AUTORITATEA NATIONALA A VAMIILOR cu sediul în București, str. [adresa] nr. [nr.] sector 1; DIRECTIA REGIONALA VAMALA [adresa], cu sediul în [adresa], str. [adresa] nr. [nr.] jud. Dolj și BIROUL VAMAL [adresa], cu sediul în [adresa], str. [adresa].

I. Referendaru nr. 10 jud. Iași privind anularea deciziei nr. 10 din 1 octombrie 2005 a Direcției Generale a Finanțelor Publice și a actului constatator nr. 10 din 25 august 2005 și a oștelor titlurilor executorii emise de organele vamale, ca neîntemeiate.
- Definitiv.

Prin prezenta Cu precurs în termen de 15 zile de la pronunțare pentru a prezenta părțile prezente și de la comunicare pentru cele absente.

Pronunțată în ședința publică azi, 10 ianuarie 2006 la sediul Tribunalului Iași.

Presedinte,

Grefier,

Dact.

11.01.2006

Comuni
01.2006

de J
form
dum
vam
supl

juridic