



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

Decizia nr. ____ / ____ 2006
privind soluționarea contestației introdusă de
domnul din loc. Slatina, județul Olt

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 786/2005,

având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Prin adresa nr. înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina și transmisă spre soluționare Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt – Biroul soluționare contestații unde a primit nr., domnul din loc. Slatina, județul Olt a formulat contestație împotriva “Deciziei de impunere anuală” nr. emisă de AFP Slatina.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de RON reprezentând cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu neluate la calculul impozitului pe venitul anual global datorat așa cum reiese din “Decizia de impunere anuală” nr. emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au reținut următoarele:

I. Petentul contestă suma de RON reprezentând cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu aferente anului 2004 motivând că, în “Decizia de impunere anuală” nr. emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina, acestea nu au luate în calcul spre deducere din venitul anual global impozabil întrucât din documentele depuse, care atestă investiția făcută pentru îmbunătățirea confortului termic pentru imobilul proprietate personală, “lucrarea a fost făcută cu închiderea balconului pe exterior și totodată a îmbunătățit substanțial confortul termic”. “Petentul susține și faptul că pentru aceeași lucrare mulți au primit diferențele de impozit.”

II. “Decizia de impunere anuală” nr. a fost emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina în urma depunerii de către contribuabilul din loc. Slatina, județul Olt a declarației de venit global pe anul 2004.

“Decizia de impunere anuală” nr. a fost emisă în conformitate cu prevederile art. 90 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor emise de petent și a actelor normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Domnul, CNP , domiciliat în loc. Slatina, jud. Olt a realizat, conform deciziei de impunere anuală nr. pe anul 2004, venituri din salarii de RON din care au fost deduse diferențe din regularizare de RON, deduceri personale convenite de RON și cotizația de sindicat plătită conform legislației în materie de RON rezultând astfel un venit anual global impozabil de RON la care s-a calculat un impozit pe venitul anual global de RON.

În fapt, cheltuielile pentru reabilitarea locuinței de domiciliu în sumă de RON, potrivit art. 86 (1), lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, nu au fost luate în calcul la determinarea impozitului pe venitul anual datorat întrucât sunt nedeductibile fiscal neîncadrându-se în prevederile art. 2 din H.G. nr. 1234/2004 pentru aprobarea procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în

scopul îmbunătățirii confortului termic și a precizărilor A.N.A.F. la răspunsul primit de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului – Direcția de reglementare în Construcții, punctul 27, întrucât contribuabilul a efectuat lucrări de montare/închidere pe exterior a balconului cu tâmplărie cu geam termoizolant (fațada balconului conform schiței din sumar ofertă).

Potrivit art. 90, alin. (1) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, *“impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevăzut la art. 43 (2), (4) asupra venitului anual global impozabil din anul respectiv”*.

În conformitate cu prevederile pct. 27, în completarea art. 2, lit. h din H.G. 1234/2004 *“înlocuirea ferestrelor exterioare și a ușilor de acces la balcon/logie cu tâmplărie cu geam termoizolant și montarea de obloane la ferestre”, la întrebarea dacă “se poate beneficia de facilitatea fiscală și pentru montarea/închiderea pe exterior cu tâmplărie cu geam termoizolant a balconului/logiei” răspunsul primit de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului – Direcția de reglementare în Construcții cu adresa nr. a fost că “ nu reprezintă lucrări de reabilitare termică închiderea balconului/logiei cu geam termoizolant”,*

Având în vedere prevederile art. 86, alin. (1), lit. (c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale completărilor aduse la art. 2 din H.G. 1234/2004 pentru aprobarea procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic s-a emis decizia de impunere nr. neluându-se în calcul cheltuielile pentru reabilitarea locuinței de domiciliu deoarece *“ nu reprezintă lucrări de reabilitare termică închiderea balconului/logiei cu geam termoizolant”* potrivit pct. 27 ca răspuns primit de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului – Direcția de reglementare în Construcții cu adresa nr..

Referitor la motivele invocate de petent, acestea nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât, nu au fost respectate prevederile pct. 27 ca răspuns primit de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului – Direcția de reglementare în Construcții cu adresa nr. în completarea art. 2 din H.G. 1234/2004 pentru aprobarea procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, iar decizia de impunere nr. a fost corect și legal întocmită de către organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Având în vedere cele prezentate și prevederile legale invocate mai sus, contestația formulată de domnul din loc. Slatina, jud. Olt urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 177 alin.(1), art.181 alin.(5), art.187(1) și art.199 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației formulată de domnul din loc. Slatina, jud. Olt ca neîntemeiată.

Art.2 Prezenta se comunică domnului din loc. Slatina, jud. Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt în conformitate cu prevederile art. 188(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

DIRECTOR EXECUTIV,

Vizat,
Șef serviciu juridic,

Șef birou contestații,