

DECIZIA nr. 250 din 30.06.2020
privind soluționarea contestației formulate de
doamna **X**,
înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr./19.02.2020

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București a fost sesizată de Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice, cu adresa nr./19.02.2020, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București sub nr./19.02.2020 asupra contestației formulate de doamna X, CNP, cu domiciliul în București,

Obiectul contestației, înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr./05.02.2020 îl constituie Decizia privind stabilirea din oficiu a contribuției de asigurări sociale pentru persoane fizice pe anul 2014 nr./18.11.2019, **comunicată la data de 10.01.2020**, prin care s-au stabilit obligații de plată cu titlu de asigurări sociale în sumă de lei.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 268 alin. (1) și art. 272 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de doamna X.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin structura specializată de soluționare a contestațiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care aceasta nu este semnată de contestatară, nefiind respectate dispozițiile obligatorii ale art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

În fapt, în data de 05.02.2020 doamna X a depus contestație împotriva deciziei nr./18.11.2019, prin care organele fiscale competente au stabilit obligații de plată cu titlu de asigurări sociale în sumă de lei.

Din contestația existentă, în original, la dosarul cauzei reiese că aceasta este formulată de doamna X, cu adresa de domiciliu în București,, fără a fi semnată de contestatară.

Deoarece contestația înregistrată la Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice sub nr./05.02.2020 nu îndeplinește condițiile procedurale prevăzute de art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, respectiv nu poartă nicio semnătură, cu adresa nr./25.02.2020 organul de soluționare a contestației a făcut cunoscut doamnei X, prevederile legislației procedurale fiscale în vigoare.

Prin aceeași adresă s-a solicitat contestatarii să depună/transmită, la registratura D.G.R.F.P. București, o adresă la care să anexeze contestația semnată în original așa cum a fost formulată inițial, în caz contrar contestația urmând a fi respinsă fără a se antama fondul cauzei.

Adresa a fost transmisă la **domiciliul indicat** în contestație, respectiv la adresa din București,, fiind returnată de Oficiul poștal în data de **17.03.2020**, cu mențiunea "*Destinatar lipsă domiciliu, avizat-reavizat se aprobă înapoierea*" așa cum rezultă din confirmarea de primire anexată la dosarul cauzei.

Adresa a fost retransmisă, la aceeași adresă de domiciliu, fiind returnată și de această dată de Oficiul poștal în data de **30.04.2020**, cu mențiunea "*Destinatar lipsă domiciliu, avizat-reavizat se aprobă înapoierea*" așa cum rezultă din confirmarea de primire anexată la dosarul cauzei.

În drept, sunt incidente prevederile art. 47 alin. (3) - (5) și (7), art. 269 alin. (1) lit. e)

din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care precizează următoarele:

“Art. 47. - Comunicarea actului administrativ fiscal

(3) Actul administrativ fiscal emis pe suport hârtie se comunică contribuabilului/plătitorului ori împuternicitului sau curatorului acestora, la domiciliul fiscal, prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

(4) În cazul în care comunicarea potrivit alin. (3) nu a fost posibilă, aceasta se realizează prin publicitate potrivit alin. (5) - (7).

(5) Comunicarea prin publicitate se efectuează prin afișarea unui anunț în care se menționează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului/plătitorului, după cum urmează:

a) în cazul actelor administrative fiscale emise de organul fiscal central prin afișarea anunțului, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a A.N.A.F.;

(...)

(7) În cazul în care actul administrativ fiscal se comunică prin publicitate, acesta se consideră comunicat în termen de **15 zile de la data afișării anunțului.**”

”ART. 269 Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

e) **semnătura contestatorului** sau a împuternicitului acestuia. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Totodată, în conformitate cu prevederile pct. 2.3. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015:

“2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original/copie legalizată a împuternicirii/mandatului/procurii, precum și semnătura, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Astfel, din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că organul de soluționare a contestației a făcut cunoscut doamnei X, cu adresa nr./25.02.2020, lipsa semnăturii contestatarii de pe contestația formulată împotriva deciziei nr./18.11.2019 și i-a acordat un termen de 5 zile pentru a răspunde solicitării, dar adresa a fost returnată de Oficiul poștal în datele de 17.03.2020 și 30.04.2020, cu mențiunea **“Destinatar lipsă domiciliu, avizat-revizat se aprobă înapoierea”**.

Deoarece adresa nr./25.02.2020 nu a putut fi comunicată în temeiul art. 47 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aceasta a fost comunicată prin publicitate cu Anunțul individual nr./03.06.2020, data comunicării fiind considerată a fi **19.06.2020**.

În conformitate cu prevederile art. 276 alin. (6) și art. 280 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

”ART. 276 Soluționarea contestației

[...]

(6) **Organul de soluționare competent se pronunță mai întâi asupra**

excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei. [...]

”ART. 280 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

[...]”.

Potrivit pct. 9.4. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015:

”9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la introducerea contestației în scris cu **semnătura contestatorului** expres prevăzute de art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și întrucât contestația nu este semnată de contestatară, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei și în temeiul art. 47 alin. (3) - (5) și (7), art. 269 alin. (1) lit. e), art. 276 alin. (6) și art. 280 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și pct. 2.3. și pct. 9.4. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015

DECIDE:

Respinge pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale contestația formulată de doamna **X** împotriva Deciziei privind stabilirea din oficiu a contribuției de asigurări sociale pentru persoane fizice pe anul 2014 nr./18.11.2019, emisă de Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice, prin care s-au stabilit obligații de plată cu titlu de asigurări sociale în sumă de lei.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată în termen de 6 luni de la data comunicării la Tribunalul București.