

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
SATU MARE**

**DECIZIA...../.....2007  
privind modul de solutionare a  
contestatiei nr. .....  
formulata de .....  
din Satu Mare**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Oradea, Biroul Vamal Satu Mare prin adresa nr. ..... asupra contestatiei nr. ..... formulata de ..... domiciliat in Satu Mare str. .... impotriva titlurilor executorii emise de Biroul Vamal Petea, respectiv:

- Actul constatator nr. .....
- Proces verbal nr..... privind calculul majorarilor de intirziere si a penalitatilor de intirziere aferente Actului constatator nr. .....
- Decizia nr. .....

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin.(1) ,Titlul IX **ÔSolutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale Ôdin Ordonanta Guvernului 92/23.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,cu modificarile si completarile ulterioare.**

Contestatia a fost depusa prin reprezentantul petentului ,ÔCabinet Individual ôal av. ....,fiind anexat la dosarul cauzei Imputernicirea avocatuala nr. ...., respectindu-se prevederile pct. 3.2 din Ordinul 519/27.09.2005 privind aprobarea instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului

nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata.

Constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175,art. 177 alin.(1) si art. 178 alin. (1) din Ordonanta Guvernului 92/23.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. .... din Satu Mare prin contestatia formulata, contesta suma de .....LEI reprezentind:

- taxe vamale in suma de .....LEI  
- T.V.A. .....LEI

-majorari si penalitati la taxe vamale in suma de .....LEI

-majorari si penalitati la t.v.a. .....LEI

In sustinerea contestatiei, potentul invoca exceptia prescriptiei extinctive, respectiv prevederile art.89,alin.1 din O.G. Nr.92/2003privind Codul de procedura fiscala.

II. 1) Prin referatul cu propunerii de solutionare a contestatiei formulat de catre organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Oradea, Biroul Vamal Satu Mare, se propune respingerea contestatiei , specificindu-se faptul ca Actul constatator s-a incheiat ca urmare a neincheierii operatiunii de tranzit deschis de Biroul Vamal Petea cu DVC nr..... .

III. Luind in considerare constatarile organelor de control vamal,motivele prezentate de societate,documentele existente la dosarul cauzei,precum si actele normative in vigoare,invocate de contestatoare si de organele de control vamal,se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii a fost daca petentul datoreaza sumele contestate ,in conditiile in care Declaratia Vamala de Calatori a fost intocmita si luata la cunostinta de catre transportator in data de .....

In fapt; La data de .....,petentul a intrat in tara prin punctul de trecere a frontierei Petea cu autoturismul marca Suzuki combi ,avand seria caroseriei .....,an fabricatie 1988.La intrarea in tara s-a intocmit Declaratia Vamala de Calatori nr. .... .

In drept;

Potrivit Hotaririi Guvernului nr. 707/2006 privind Regulamentul de aplicare a Codului Vamal mentioneaza: "operatiunile pentru care s-au depus declaratii vamale sub regimul prevazut in reglementarile vamale anterioare prezentului regulament se deruleaza si se incheie in conformitate cu acele reglementari".

Textul consacra principiul ultraactivitatii vechii legi vamale care continua sa se aplice pentru operatiuni initiate sub acele reglementari care guverneaza pana la finalizarea operatiunii respective.In speta importul a fost initiat si derulat sub prevederile Legii 141/1997 si ale H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei.

Potrivit art. 187 alin.(1) din Legea nr. 141/24.07.1997 privind Codul Vamal al Romaniei :

"Termenul de prescriptie a dreptului de a cere plata taxelor vamale este de 5 ani si curge de la data acceptarii si inregistrarii declaratiei vamale de import"

alin.(2) Termenele prevazute in prezentul cod si in alte reglementari vamale se calculeaza potrivit normelor prevazute in Codul de procedura civila.

Codul de procedura civila actualizat pina in data de 01.10.2001, stipuleaza la art. 102 urmatoarele:

Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel.

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate si avand in vedere ca Declaratia vamala de import a fost acceptata si semnata in data de 19.01.1998, urmeaza a se admite contestatia, sumele stabilite ca obligatii de plata fiind prescrise.

IV. Pentru considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul art. 174, alin.(1) si art. 185 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

- admiterea contestatiei formulata de ..... domiciliat in Satu Mare pentru suma de .....LEI reprezentind:
  - taxe vamale in suma de .....LEI
  - T.V.A. .....LEI
- majorari si penalitati la taxe vamale in suma de .....LEI
- majorari si penalitati la t.v.a. .....LEI

