

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL ARAD  
Secția Comercială și de Contencios Administrativ și Fiscal  
DOSAR NR. ..../..../2006

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1632  
din Ședință publică .....  
Președinte: .....  
Grefier: .....

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC X SRL Arad, împotriva paratei Directia Generala a Finantelor Publice a județului Arad – Activitatea de Inspectie Fisicală și Activitatea de Control Fiscal, având ca obiect anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentanta reclamantei, avocat ... din Baroul Arad si reprezentanta paratelor, consilier juridic ....

Procedura de citare este legal indeplinita.

Actiunea este timbrata cu ... lei taxa judiciara de timbru si ... lei timbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei după care, nemaifiind formulate cereri, instanta declară încheiată fază probatorie și acordă cuvantul în fond.

Reprezentanta reclamantei solicită admiterea acțiunii astăzi cum a fost formulată, cu cheltuieli de judecata.

Reprezentanta paratelor solicită admiterea excepției inadmisibilității și respingerea acțiunii, depune concluzii scrise.

Tribunalul

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la Tribunalul Arad la data de 08 ianuarie 2007, reclamanta a solicitat în contradictoriu cu parata Directia Generala a Finantelor Publice a județului Arad - Activitatea de Inspectie Fisicală și Activitatea de Control Fiscal, anularea în parte a Raportului de inspectie fiscal nr. ..../26.10.2006 cu privire la suma de ... lei reprezentând TVA suplimentar cu majorari de întârziere aferente, anularea Deciziei de impunere nr. ..../26.10.2006, exonerarea reclamantei de la plata sumei de ... lei și anularea deciziei nr. ..../28.12.2006.

În motivarea acțiunii, se arată că în urma verificării activității petentei organele fiscale au întocmit raportul de inspectie fiscală și decizia de impunere atacată, apreciind că reclamanta are de achitat TVA suplimentar în valoare de ... lei și majorari de întârziere aferente de ... lei, ca urmare a imprejurării că a emis un număr de 11 facturi fiscale asupra valorii cărora nu a colectat TVA considerând operațiunile că livrari de bunuri la export care sunt scutite de plata TVA.

Mai arată că, în termen legal a formulat contestație împotriva actelor fiscale, care a fost解决ată prin respingere ca inadmisibilă conform Deciziei nr. 578/28.12.2006.

Prin intampinare, parata a solicitat respingerea actiunii invocand exceptia admisibilitatii actiunii pentru capatul de cerere privind anularea raportului de inspectie fiscal nr. .../26.10.206, deoarece acesta nu ar reprezenta titlu de creanta care sa poata fi contestat potrivit art. 175 din OG nr. 92/2003, iar pe fond respingerea actiunii ca neintemeiata apreciind ca reclamanta in calitate de producator de confectii metalice a livrat in baza contractului incheiat cu un alt agent economic, repere care au fost incorporate de aceasta in produsele pe care le-a exportat.

Organele de control au considerat ca reclamanta nu a prezentat documente prin care sa demonstreze ca produsele sale au fost destinate exportului pentru a beneficia de scutire la plata TVA, astfel ca nu se incadreaza in prevederile art. 2 lit. b din Ordinul Ministerului Finantelor nr. 1846/2003.

Asupra exceptiei invocata de parata, instanta constata ca potrivit art. 175 din OG nr. 92/2003, contribuabilul are drept de contestare a titlului de creanta si a altor acte administrative fiscale, raportul de inspectie fiscal fiind un act administrativ fiscal, chiar daca nu constituie prin el insusi titlu de creanta. Titlul de creanta s-a emis in baza constatarilor continute in raportul de inspectie fiscal, asadar acesta are efecte juridice prin constarile continute, si ca urmare poate fi anulat.

Fata de aceste considerente contestatia urmeaza a fi respinsa.

Din probele administrate, respectiv raportul de inspectie fiscal, decizia privind solutionarea contestatiei, copia contractului nr. .../02.06.2004, anexa acestuia, facturile emise de reclamanta, raportul de expertiza financiar-contabila, raspunsul la obiectiuni si sustinerile partilor, instanta retine in fapt urmatoarele:

In urma controlului efectuat organele fiscale au stabilit ca reclamanta are de plata TVA suplimentar cu majorari aferente in quantum total de ... lei, ca urmare a necollectarii TVA-ului aferent unui numar de 11 facturi, prin care a realizat venituri prin furnizarea unor repere catre beneficiarul SC P SRL.

Operatiunea comerciala s-a desfasurat intre reclamanta si acest agent economic, in baza contractului de livrare repere nr. .../02.06.2004 si a anexei acestuia, constand in vanzarea reperelor metalice mentionate in anexa 1 la contract, si care au fost incorporate in aplicatoarele de etichete produse si exportate de catre SC P SRL.

Potrivit Ordinului MFP nr. 1846/2003 pentru aprobarea Instructiunilor de aplicare a scutirilor de TVA pentru exporturi si alte operatiuni similare, in situatia in care din cauze independente de vointa furnizorului sau prestatorului nu pot fi prezentate toate documentele justificative prevazute de instructiuni, scutirea de TVA se poate aplica daca exista alte documente prin care se poate face dovada realizarii operatiunii.

Conform art. 143 din Legea nr. 571/2003 sunt scutite de TVA, livrarile de bunuri expediate de catre furnizori sau alta persoana in contul sau, iar conform concluziilor expertizei contabile intocmite in cauza, bunurile livrate conform celor 11 facturi de catre reclamanta au fost incorporate in masinile pentru etichetat, produse si exportate de catre SC P SRL conform declaratiilor vamale de export DVE.../20.11.2004, DVE .../30.11.2004 si DVE nr. ..../29.12.2004.

In aceasta situatie, reclamanata nu avea obligatia colectarii TVA aferenta celor 11 facturi de livrare a reperelor catre exportator (SC P SRL) si pe cale de consecinta instanta in baza art. 18 din Legea nr. 554/2004 coroborat cu art. 189 Cod procedura fiscală, urmeaza a admite actiunea reclamantei si a anula in parte Raportul de inspectie fiscal nr. .../26.10.2006 cu privire la suma de ... lei reprezentand TVA

suplimentar cu majorari de intarziere aferente, a anula Decizia de impunere nr. ..../26.10.2006 si Decizia nr. ..../28.12.2006, intocmite de organele fiscale, exonerand reclamanta de la plata sumei totale de ... lei TVA si majorari aferente.

Vazand si dispozitiile art. 274 Cod procedura civila si imprejurarea ca nu au fost dovedite cheltuielile de judecata, acestea nu se vor acorda.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

Admite actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta .... Cu sediul in ...., impotriva parate Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad - Activitatea de Inspectie Fiscală si Activitatea de Control Fiscal Arad cu sediul in Arad, Bd. Revolutiei si in consecinta,

Anuleaza in parte Raportul de inspectie fiscală nr. ..../26.10.2006 cu privire la suma de ... lei reprezentand TVA suplimentar cu majorarile de intarziere aferente.

Anuleaza Decizia de impunere nr. ..../26.10.2006 si Decizia nr. ..../28.12.2006, intocmite de organele fiscale.

Exonereaza reclamanta de plata sumei totale de ... lei TVA si majorari de intarziere aferente.

Fara cheltuieli de judecata.

Definitiva.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din 06.06.2007.

Presedinte,

Grefier,