

ROMANIA
CURTEA DE APEL TIMISOARA
SECTIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
DOSAR nr.//2007

DECIZIA CIVILA NR. 862
Sedinta publica din 18 octombrie 2007
PRESEDINTE

JUDECATOR.....

JUDECATOR

GREFIER

S-au luat in examinare recursurile declarate de reclamanta recurenta SC X SRL si parata recurenta Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, impotriva Sentintei civile nr./06.06.2007 pronuntata de Tribunalul Arad in dosar nr. .../2007, avand ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal facut in sedinta publica, se prezinta avocat in reprezentarea reclamantei recurente si consilier juridic ... in reprezentarea parate recurente.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta, dupa care, nemaifiind alte cereri de formulat, instanta acorda cuvantul in recurs.

Reprezentanta reclamantei recurente solicita admiterea recursului asa cum a fost formulat si respingerea recursului paratei D.G.F.P. Arad.

Reprezentanta paratei recurente solicita respingerea recursului formulat de reclamanta recurenta si admiterea recursului formulat de D.G.F.P. Arad.

CURTEA

Deliberand asupra recursului de fata constata:

Prin sentinta civila nr./06.06.2007, pronuntata in Dosarul nr. ..//2007, Tribunalul Arad a admis actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SRL impotriva paratei Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad – Activitatea de Inspectie Fiscala si Activitatea de Control Fiscal Arad, si in consecinta:

A anulat in parte Raportul de inspectie fiscala nr. .../26.10.2006 cu privire la suma de ... lei reprezentand TVA suplimentar cu majorarile de intarziere aferente.

A anulat Decizia de impunere nr./26.10.2006 si Decizia nr./28.12.2006, intocmite de organele fiscale.

A exonerat reclamanta de plata sumei totale de ... lei TVA si majorari de intarziere aferente.

Pentru a pronunta aceasta hotarare, prima instanta a retinut urmatoarele:

In urma controlului efectuat organele fiscale au stabilit ca reclamanta are de plata TVA suplimentar cu majorari aferente in cuantum total de ... lei, ca urmare a necolectarii TVA-ului aferent unui numar de 11 facturi, prin care a realizat venituri prin furnizarea unor reperi catre beneficiarul SC P SRL.

Operatiunea comerciala s-a desfasurat intre reclamanta si acest agent economic, in baza contractului de livrare repera nr. .../02.06.2004 si a anexei acestuia, constand in vanzarea reperelor metalice mentionate in anexa 1 la contract, si care au fost incorporate in aplicatoarele de etichete produse si exportate de catre SC P SRL.

Potrivit Ordinului MFP nr. 1846/2003 pentru aprobarea Instructiunilor de aplicare a scutirilor de TVA pentru exporturi si alte operatiuni similare, in situatia in care din cauze independente de vointa furnizorului sau prestatorului nu pot fi prezentate toate documentele justificative prevazute de instructiuni, scutirea de TVA se poate aplica daca exista alte documente prin care se poate face dovada realizarii operatiunii.

Conform art. 143 din Legea nr. 571/2003 sunt scutite de TVA, livrarile de bunuri expediate de catre furnizori sau alta persoana in contul sau, iar conform concluziilor expertizei contabile intocmite in cauza, bunurile livrate conform celor 11 facturi de catre reclamanta au fost incorporate in masinile pentru etichetat, produse si exportate de catre SC P SRL conform declaratiilor vamale de export DVE.../20.11.2004, DVE .../30.11.2004 si DVE nr. .../29.12.2004.

In aceasta situatie, reclamanta nu avea obligatia colectarii TVA aferenta celor 11 facturi de livrare a reperelor catre exportator (SC P SRL) si pe cale de consecinta instanta in baza art. 18 din Legea nr. 554/2004 coroborat cu art. 189 Cod procedura fiscala, urmeaza a admite actiunea reclamantei si a anula in parte Raportul de inspectie fiscala nr. .../26.10.2006 cu privire la suma de ... lei reprezentand TVA suplimentar cu majorari de intarziere aferente, a anula Decizia de impunere nr. .../26.10.2006 si Decizia nr. .../28.12.2006, intocmite de organele fiscale, exonerand reclamanta de la plata sumei totale de ... lei TVA si majorari aferente.

Vazand si dispozitiile art. 274 Cod procedura civila si imprejurarea ca nu au fost dovedite cheltuielile de judecata, acestea nu s-au acordat.

Impotriva acestei hotarari au declarat recurs reclamanta SC X SRL si a solicitat modificarea Sentintei in sensul admiterii cererii privind obligarea intimatei la plata cheltuielilor de judecata si parata recurenta Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, solicitand admiterea recursului si modificarea sentintei atacate in sensul respingerii actiunii, motivand ca prima instanta neintemeiat a respins exceptia inadmisibilitatii actiunii impotriva Raportului de inspectie fiscala nr. .../26.10.2006, precizand ca Raportul de inspectie fiscala este un act administrativ fiscal care contine constatările inspectiei si care sta la baza emiterii deciziei de impunere a carei anulare s-a solicitat.

Intrucat decizia de impunere este titlu de creanta, care devine executoriu, in mod corect contestatia fata de Raportul de inspectie fiscala a fost respinsa ca inadmisibila de organul de solutionare a contestatiilor.

Recurenta invoca constatările organelor fiscale si ca reclamanta nu a facut dovada ca se incadreaza in prevederile art. 2 alin. 3 litera s din OMF nr. 1846/2003, respectiv dovada expeditiei sumelor direct beneficiarului extern.

In motivarea recursului reclamanta recurenta SC X SRL arata faptul ca onorariul a fost achitat anterior pronuntarii solutiei si de asemenea reclamanta a suportat plata taxei de timbru si onorariul expertului.

Vazand ca s-a facut dovada achitarii onorariului, instanta in baza art. 312(9) C.PR.CIV va admite recursul si va modifica sentinta, in sensul ca va obliga parata la plata sumei de 2222 lei reprezentand cheltuieli de judecata reclamantei.

Asupra recursului paratei, Curtea de Apel Timisoara constata ca nu este fondat, urmand a-l respinge conform urmatoarelor considerente:

Exceptia inadmisibilitatii contestatiei Raportului de inspectie fiscala, se constata ca nu este intemeiata, intrucat dispozitiile legale permit contestarea titlului de creanta, dar si a altor acte administrative fiscale, care au stat la baza emiterii titlului de creanta, astfel cum este cazul Raportului de inspectie fiscala, prevederi legale cuprinse in art. 175 din OG nr. 92/2003.

Asupra fondului cauzei, a rezultat din probele administrate, inclusiv raportul de expertiza contabila, ca bunurile au fost expediate dupa incorporarea lor in utilajele respective, astfel ca in mod corect s-a dispus anulara in parte a actelor administrative contestate intrucat reclamanta nu avea obligatia colectarii TVA aferenta celor 11 facturi in discutie.

Prevederile legale redate pe larg de recurenta, nu sunt aplicabile cauzei de fata, fiind incidente prevederile art. 143 din Legea nr. 571/2003

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DECIDE**

Admite recursul reclamantei SC X SRL impotriva Sentintei civile nr. ../2007, pronuntata in Dosarul nr. ../2007 al Tribunalului Arad, modifica sentinta in sensul ca obliga parata la plata sumei de ... lei cheltuieli de judecata ale reclamantei.

Respinge recursul paratei D.G.F.P. Arad impotriva aceleiasi sintinte.

Irevocabila.

Pronuntata in sedinta publica din 18 octombrie 2007.