

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR. 28
din 2006

privind solutionarea cererii formulata de X si Y - asociati ai **S.C. Z S.R.L. Botosani**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.../2006

Directia Generala a Finantelor Publice Judeteană Botosani- D.G.F.P.J. - a fost sesizata prin adresa nr.../2006, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. .../2006, de catre X si Y - asociati ai **S.C. Z S.R.L. Botosani** - cu domiciliul in Botosani, ..., asupra solutionarii pe fond a contestatiei depusa la Directia controlului fiscal sub nr.../2005 si inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. .../2005.

Obiectul contestatiei il reprezinta plata la buget a sumei de ... RON, reprezentand: ... RON TVA, ... RON dobanzi, ... RON penalitati de intarziere aferente TVA; ... RON impozit pe venitul microintreprinderilor, ... RON dobanzi, ... RON penalitati de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor, masura dispusa in sarcina societatii comerciale de Activitatea de Control Fiscal Botosani prin Decizia de impunere nr. .../2005 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.../2005.

Prin Decizia nr. 41/2005 D.G.F.P.J. Botosani a respins contestatia petentilor ca fiind depusa de persoane fizice lipsite de calitatea de a contesta si de calitate procesuala activa.

I. Prin cererea inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. .../2006, X si Y - fosti asociati ai **S.C. Z S.R.L. Botosani** solicita sa li se comunice in ce stadiu se afla solutionarea pe fond a contestatiei depuse la Directia controlului fiscal sub nr.../2005.

Contestatarii solicita a se avea in vedere Sentinta Tribunalului Botosani nr. 12/2006 si Decizia nr. 150/2006 a Curtii de Apel Suceava, hotarari judecatoresti prin care au fost solutionate actiunile formulate de ei impotriva Deciziei nr. 41/2005 data de D.G.F.P.J. Botosani in solutionarea contestatiei.

II. Prin Decizia de impunere nr.../2005 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.../2005, Activitatea de Control Fiscal Botosani dispune S.C. Z S.R.L. Botosani plata la buget a sumei de ... RON (reprezentand: ... RON TVA, ... RON dobanzi, ... RON penalitati de intarziere aferente TVA; ... RON impozit pe venitul microintreprinderilor, ... RON dobanzi, ... RON penalitati de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor).

Prin Decizia nr. 41/2005 D.G.F.P.J. Botosani a respins contestatia petentilor ca fiind depusa de persoane fizice lipsite de calitatea de a contesta si de calitate procesuala activa.

III. Din analiza documentatiei existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatori, precum si a prevederilor legale in vigoare, se retine:

D.G.F.P.J. Botosani este investita sa analizeze daca poate analiza pe fond contestatia depusa la organul fiscal de X si Y - asociati ai S.C. Z S.R.L. Botosani, in conditiile in care printr-o hotarare judecatoreasca definitiva si irevocabila a fost respinsa ca inadmisibila actiunea reclamantilor pentru lipsa calitatii procesuale active.

In fapt, prin cererea inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. ../2006, X si Y - asociati ai **S.C. Z S.R.L. Botosani** solicita sa li se comunice in ce stadiu se afla solutionarea pe fond a contestatiei depuse la Directia controlului fiscal sub nr../2005, avandu-se in vedere Sentinta Tribunalului Botosani nr. 12/2006 si Decizia nr. 150/2006 a Curtii de Apel Suceava.

Organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

Prin Decizia nr. 41/2005 D.G.F.P.J. Botosani retine ca contestatia impotriva Deciziei de impunere nr../2005 emisa de Activitatea de Control Fiscal Botosani nu a fost formulata si depusa de catre reprezentantul legal al S.C. Z S.R.L. Botosani, respectiv V M- administrator, si in consecinta a respins contestatia petentilor X si Y ca fiind depusa de persoane fizice lipsite de calitatea de a contesta si de calitate procesuala activa.

Conform Codului de procedura fiscala obligatiile fiscale au fost stabilite in sarcina persoanei juridice, respectiv a S.C. Z S.R.L. Botosani, si nu a asociatiilor sau a fostilor asociati ai acesteia. Decizia a fost comunicata contestatorilor si personal dl. V M - administrator al societatii comerciale, care are calitatea de reprezentare a acesteia fata de terti, inclusiv bugetul statului prin organele fiscale. De asemenea, se retine ca dl. V M nu a formulat si depus contestatie in numele societatii.

Decizia D.G.F.P.J. Botosani nr. 41/2005 a fost contestata de X si Y la Tribunalul Botosani, care prin Sentinta nr. 12/2006 admite actiunea reclamantilor, anuleaza Decizia nr. 41/2005 si dispune D.G.F.P.J. Botosani solutionarea pe fond a contestatiei.

Se retine ca Sentinta Tribunalului Botosani nr. 12/2006 nu a fost pusa in executare, intrucat a fost atacata cu recurs de D.G.F.P.J. Botosani la Curtea de Apel Suceava. Aceasta, prin Decizia nr. 150/2006 ramasa definitiva si irevocabila (pronuntata in dosarul nr. 200/2006 - nr. vechi, si respectiv 1159/39/2006 - nr. nou), admite recursul paratei D.G.F.P.J. Botosani, modifica sentinta atacata si in rejudecare, respinge actiunea ca inadmisibila pentru lipsa calitatii procesuale active a reclamantilor X si Y.

In drept, art. 166 din Codul de procedura civila prevede ca: ”*exceptia puterii lucrului judecat se poate ridica, de parti sau de judecator, chiar inaintea instantelor de recurs*”.

Avand in vedere ca asupra lipsei calitatii procesuale active a reclamantilor X si Y s-au pronuntat organele judecatoresti printr-o decizie definitiva si irevocabila, D.G.F.P.J. Botosani nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, cererea contestatorilor urmand a fi respinsa ca inadmisibila.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 177 alin.(1); 179 alin.(1) lit. a);180;181;183 alin.(5);186 alin.(1);187 alin.(1) si 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, se:

DECIDE:

Respingerea ca inadmisibila a cererii formulata de **X si Y** - asociati ai **S.C. Z S.R.L. Botosani** privind solutionarea pe fond a contestatiei privind suma de ... RON pentru lipsa calitatii procesuale active a reclamantilor, asa dupa cum rezulta din Decizia nr. 150/2006 a Curtii de Apel Suceava ramasa definitiva si irevocabila.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.