



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Iași



Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi
Tel : +0232 213332
Fax :+0232 219899
e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

DECIZIA NR.DGc ____/____ 2011 privind soluționarea contestației formulate de **S.C. X**

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași
sub nr.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, prin adresa nr.2011, înregistrată la instituția noastră sub nr.2011, asupra contestației formulate de **S.C. X**, cu sediu în municipiul Iași, str. Costache Negri, bl. C2, parter, jud. Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Iași sub nr. J22/....., cod de identificare fiscală RO ..., administrator

Contestația este formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.2011, emisă în baza Procesului verbal de control nr.2011, de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași.

Suma contestată este în valoare totală de **Y lei** și reprezintă:

- A lei - taxa pe valoarea adăugată;
- B lei - majorări de întârziere și dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- C lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Contestația este semnată de doamna în calitate de administrator al societății contestatoare și poartă amprenta ștampilei **S.C. X**, în original.

În raport de data emiterii Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., respectiv data de2011, contestația a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere faptul că aceasta a fost depusă în data de **20.10.2011**, potrivit ștampilei registraturii Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, unde a fost înregistrată sub nr. ...

Contestația este însoțită de Referatul motivat nr. ... din ...2011 și completările nr.11.2011 cu propunerea de soluționare a contestației

formulate de **S.C. X**, prin care se propune menținerea măsurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ...din2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. S.C. X, prin contestația înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr.2011 solicită desființarea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din2011 și a actului premergător, respectiv a Procesului verbal de control nr. ... din2011, admiterea cererii înregistrate la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr. 5061/24.08.2011, pentru prelungirea termenului de închidere a operațiunii vamale suspensive nr. I 6701/20.03.2006 până la data de 31.12.2012 și exonerarea de la plata sumelor stabilite suplimentar prin decizia contestată.

Prin contestația formulată, petenta motivează faptul că prin cererea înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr. 5061/24.08.2011 a solicitat prelungirea termenului de închidere a operațiunii vamale suspensive nr. I 6701/20.03.2006 până la data de 31.12.2012, ca urmare a încheierii Acordului de prelungire din 01.08.2011, cu privire la Contractul de leasing financiar internațional nr. 2010004.

Petenta precizează că în loc să se constate îndeplinite condițiile pentru prelungirea termenului de închidere a operațiunii vamale suspensive, ignorând prelungirea operațiunii de leasing financiar internațional, organele vamale au procedat la efectuarea controlului concretizat cu întocmirea Procesului verbal de control din 25.08.2011, înregistrat sub nr. .../26.08.2011 și la emiterea Deciziei nr. .../26.08.2011, prin care s-au calculat în sarcina societății obligații de plată suplimentare de plată reprezentând TVA în sumă de A lei, majorări aferente în sumă de B lei și penalități de întârziere în sumă de C lei.

Contestatoarea menționează faptul că prin adresa nr.2011, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași i-a comunicat Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din2011 și Procesul verbal de control nr. ... din2011, despre care se pretinde că au fost întocmite pentru corectarea din oficiu a erorilor materiale din decizia nr. .../26.08.2011 și procesul verbal de control nr. .../26.08.2011.

Petenta motivează că în mod greșit se consideră că s-ar fi îndreptat din oficiu o eroare materială ce s-ar fi strecurat în actele administrative fiscale anterioare, întrucât lipsa temeiului de drept din acestea nu constituie o eroare materială care să poată fi îndreptată pe

calea reglementată de prevederile art. 48 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, lipsa temeiului de drept fiind de fapt un element de nulitate a actului administrativ fiscal, în conformitate cu prevederile art. 43, alin. (2) lit. f) din același act normativ.

Chiar dacă ar considera că lipsa temeiului de drept dintr-un act administrativ fiscal ar putea fi corectată prin procedura reglementată de art. 48 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestatoarea precizează că organul vamal a procedat în mod greșit prin întocmirea unui nou proces verbal de control și emiterea unei noi decizii de regularizare, fără a se face nici o referire la încetarea efectelor Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din 26.08.2011, fiind emise astfel, pentru aceeași operațiune, două titluri de creanță.

S.C. X consideră că în mod greșit s-a reținut depășirea culpabilă a termenului de închidere a operațiunii vamale suspensive întrucât Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale lași a ignorat efectul retroactiv al Acordului din 01.08.2011 de prelungire a contractului de leasing financiar internațional prin care a fost prelungit termenul de închidere anterior, care era data de 15.04.2011, până la data de 31.12.2012.

Atâta timp cât contractul de leasing este încă în derulare, durata acestuia fiind prelungită, societatea motivează că în conformitate cu prevederile art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare, această operațiune trebuie să beneficieze de regimul vamal suspensiv până la data închiderii contractului de leasing și a realizării transferului de proprietate către utilizator.

Contestatoarea motivează că neefectuarea închiderii operațiunii de leasing până la data de 15.04.2011 a fost determinată de contextul economic general, afectat de criza economică și financiară, precum și de conduita statului român care nu a îndeplinit la timp obligațiile de plată față de societate, fapt ce a condus la întâzieri repetate la plata obligațiilor față de societatea de leasing, aceasta din urmă, în urma negocierilor acceptând prelungirea contractului până la data de 31.12.2012.

S.C. X precizează că lipsa disponibilităților bănești a fost generată în mod constant de Ministerul Transporturilor care a decontat cu întâziere gratuitățile pentru transportul unor categorii de persoane, ceea ce a condus de fapt și la înregistrarea de pierderi, potrivit bilanțului încheiat la data de 30.06.2011.

În condițiile reducerii activității și a veniturilor din activitatea de transport, contestatoarea face mențiunea că și-a îndeplinit la zi toate obligațiile fiscale, neînregistrând obligații restante la bugetul de stat consolidat.

Contestatoarea consideră că este greșită stabilirea obligației de plată a TVA și a accesoriilor aferente, raportat la întreaga valoare a contractului de leasing, ignorându-se faptul că în cazul operațiunilor de leasing, toate obligațiile în vamă se stabilesc numai la valoarea reziduală din contractul de leasing, așa cum prevede Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare.

II. Organul de control vamal din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, ca urmare a adresei **S.C. X** nr.2011, înregistrată la organul vamal sub nr.2011, a procedat la controlul ulterior al declarației vamale ... din 20.03.2006, în urma căruia a încheiat Procesul verbal de control nr. .../....2011, în baza căruia au emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../....2011, prin care a consemnat următoarele:

La data de 20.03.2006, **S.C. X** a efectuat prin Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași operațiunea de import temporar2006 pentru un AUTOBUZ ..., număr de identificare: ..., serie motor: ..., an fabricație: 2001, Diesel, 51 locuri, capacitate cilindrică: 11705 cmc, preț: s euro, curs de schimb: 1 euro = 3,520 lei, origine: Spania, certificat EUR.1 nr. ..., cod marfă: ...

Marfa a beneficiat la momentul importului de exceptare de la plata taxelor vamale conform prevederilor art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare, facilitate acordată prin regimul vamal 5300 cod adițional 073 înscris în rubrica 37 din declarația vamală, în baza Contractului de leasing financiar extern nr. ... din 09.03.2006 încheiat între Z în calitate de locator și S.C. X în calitate de utilizator, a facturii proforme FN din 01.03.2006 în valoare de euro și a Autorizației de admitere temporară nr. ...,2006 emisă de Biroul Vamal Iași, având termenul de încheiere a operațiunii aprobat prin declarația vamală în detaliu, data de 27.02.2011. Termenul de încheiere a fost prelungit până la data de 15.04.2011 conform adresei Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași nr.2010 în baza Contractului de leasing financiar internațional nr.

La data de 24.08.2011, **S.C. X**, prin adresa nr. ...2011, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr.2011, solicită prelungirea termenului de încheiere a operațiunii vamale suspensive2006 până la data de 31.12.2012, ca urmare a Acordului de prelungire emis în data de 01.08.2011, la Contractul de leasing financiar internațional nr. ...

În urma analizării cererii de prelungire, organul vamal a constatat depășirea termenului de încheiere a operațiunii vamale suspensive, luând astfel naștere o datorie vamală, iar din verificarea documentelor vamale anexate la declarația vamală2006, în baza art. 95, alin (1) Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, în

vigoare la data vămuirii și prevederile art. 100 și art. 284 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în vigoare la data încheierii actelor contestate, a procedat la regularizarea situației, stabilind în sarcina societății taxa pe valoarea adăugată de plată în sumă de Y lei.

Pentru neplata la termen a diferenței de TVA, în temeiul art. 120 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost calculate majorări de întârziere aferente în sumă de S lei și penalități de întârziere în sumă de S lei.

III. Având în vedere constatările organului de control vamal, motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este legalitatea încheierii din oficiu a regimului vamal de admitere temporară cu exonerarea de la plata drepturilor de import, în condițiile în care S.C. X nu a respectat termenul acordat pentru încheierea operațiunii vamale suspensive și nici nu a anunțat autoritatea vamală în termenul acordat, cu privire la prelungirea contractului de leasing.

În fapt, S.C. X a introdus în țară în regim de admitere temporară cu exonerarea totală de la obligația de plată a drepturilor de import un ..., urmare încheierii cu firma Z din Germania a Contractului de leasing financiar internațional nr. ..., la momentul importului fiind întocmită declarația vamală ... din 20.03.2006 și Autorizația de admitere temporară nr. ... din 20.03.2006, având termenul de încheiere a operațiunii aprobat prin declarația vamală în detaliu data de 27.02.2010. Termenul de încheiere a fost prelungit la solicitarea petentei, făcută prin adresa nr. ...2010, până la data de **15.04.2011**, potrivit adresei Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași nr.2010.

La data de 24.08.2011, S.C. X, prin adresa nr. ..., înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr.2011, solicită prelungirea termenului de încheiere a operațiunii vamale suspensive2006 până la data de 31.12.2012, ca urmare a Acordului de prelungire emis în data de 01.08.2011, la Contractul de leasing financiar internațional nr.

Organul vamal a constatat depășirea termenului de încheiere a operațiunii vamale suspensive, iar din verificarea documentelor vamale anexate la declarația vamală2006, a procedat, în baza art. 95, alin (1) Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, în vigoare la data vămuirii și prevederile art. 100 și art. 284 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în vigoare la data încheierii actelor contestate, a procedat la regularizarea situației, stabilind în sarcina societății taxa pe valoarea adăugată de plată în sumă de Y lei, majorări de întârziere aferente în sumă de A lei și penalități de întârziere în sumă de B lei.

S.C. X consideră că în mod greșit s-a reținut depășirea culpabilă a termenului de încheiere a operațiunii vamale suspensive

întrucât Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași a ignorat efectul retroactiv al Acordului din 01.08.2011 de prelungire a contractului de leasing financiar internațional prin care a fost prelungit termenul de închidere anterior, care era data de 15.04.2011, până la data de 31.12.2012, invocând și contextul economic general, afectat de criza economică și financiară ce a determinat întârzieri repetate în îndeplinirea obligațiilor față de societatea de leasing.

În drept, la art. 284 Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data încheierii actelor administrative fiscale contestate, se precizează că:

„Operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod se finalizează potrivit acelor reglementări”, iar potrivit art. 660 alin (1) din Hotărârea Guvernului nr. 707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, cu modificările și completările ulterioare:

“Operațiunile pentru care s-au depus declarații vamale sub regimul prevăzut în reglementările vamale anterioare prezentului regulament se derulează și se încheie în conformitate cu acele reglementări”.

În speță sunt incidente dispozițiile Legii nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii declarației vamale2006, care prevăd:

ART. 91

Regimurile vamale suspensive sunt operațiuni cu titlu temporar, care au drept efect suspendarea plății taxelor vamale.

ART. 92

(1) Regimul vamal suspensiv se solicită în scris de către titularul operațiunii comerciale. Autoritatea vamală aprobă cererea numai în cazul în care poate asigura supravegherea și controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operațiunii.

(2) Prin aprobarea emisă se fixează termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv.

(3) Prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresă și justificată a titularului operațiunii, cu aprobarea autorității vamale.

ART. 93

Titularul aprobării este obligat să informeze de îndată autoritatea vamală asupra oricăror modificări care influențează derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat.

[...]

ART. 95

(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.

De asemenea, Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1114/2001, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii declarației vamale2006, prevede că:

„ART. 153

(1) Regimul vamal suspensiv se acordă de autoritatea vamală prin emiterea unei autorizații prin care se fixează condițiile de derulare a regimului.

[...]

ART. 155

(1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă marfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obținute primesc, în mod legal, o altă destinație vamală sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal. **Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv**”.

Potrivit art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.

(2) Bunurile mobile care sunt introduse în țară de societățile de leasing, persoane juridice române, se încadrează în regimul vamal de import, cu exceptarea de la plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.

(3) În cazul în care utilizatorul, din vina societății de leasing sau a furnizorului, nu și-a exercitat dreptul de opțiune prevăzut în contract privind prelungirea termenului de leasing sau achiziția bunului, iar bunul nu a fost restituit, utilizatorul este obligat să plătească taxele vamale raportat la valoarea reziduală a bunului. Baza de calcul a taxelor vamale nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului, indiferent dacă părțile au convenit o valoare reziduală mai mică.

(4) În cazul achiziționării bunurilor introduse în țară în condițiile alin. (1) și (2), utilizatorul este obligat să achite taxa vamală

calculată la valoarea reziduală a bunului din momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare. Baza de calcul a taxelor vamale nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului, indiferent dacă părțile au convenit contractual o valoare reziduală mai mică.

(5) Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală este cel convenit între părți prin contractul de leasing. Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală nu poate fi mai mare de 7 ani de la data introducerii în țară a bunului, indiferent dacă părțile au convenit prin contract o durată mai mare, cu excepția mijloacelor destinate transportului aerian pentru care termenul menționat este de 14 ani.”

Față de prevederile legale invocate mai sus rezultă că pentru bunurile mobile introduse în țară în regim de admitere temporară se acordă un termen în care titularul acestui regim are obligația încheierii regimului, titularul aprobării fiind obligat să informeze de îndată autoritatea vamală asupra oricăror modificări care influențează derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

- termenul pentru încheierea operațiunii de admitere temporară era data de **15.04.2011**, potrivit adresei Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași nr.2010;

- în cadrul termenului acordat, titularul operațiunii, respectiv **S.C. X**, nu face dovada că a solicitat prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv, cu aprobarea autorității vamale;

- solicitarea de prelungire a termenului de încheiere al declarației de import temporar nr.2006, făcută de societate prin adresa nr.2011, înregistrată la autoritatea vamală sub nr. ...08.2011, s-a făcut după termenul aprobat pentru încheierea operațiunii de admitere temporară care era data de 15.04.2011.

În consecință, organul de soluționare competent constată faptul că în mod legal organul de control vamal a procedat la încheierea din oficiu a regimului vamal de admitere temporară cu exonerarea de la plata drepturilor de import, în condițiile în care **S.C. X** nu a respectat termenul acordat pentru încheierea operațiunii vamale suspensive și nici nu a anunțat autoritatea vamală în termenul acordat, cu privire la prelungirea contractului de leasing.

Drepturile de import datorate, respectiv taxa pe valoarea adăugată a fost determinată, potrivit prevederilor legale, pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale nr.2006, respectiv asupra întregii valori a bunului ce face obiectul regimului vamal suspensiv.

Ca urmare, urmează a se respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de **S.C. X**, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.

.../....2011, emisă în baza Procesului verbal de control nr. .../....2011, pentru suma totală de **Y lei** reprezentând:

- A lei - taxa pe valoarea adăugată;
- B lei - majorări de întârziere și dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- C lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Referitor la motivația petentei potrivit căreia: „*pentru unul și același pretins debit, organul vamal a emis două titlurii executorii: a) decizia nr. .../26.08.2011 și b) decizia nr. .../06.10.2011*”, se reține faptul că Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații a emis Decizia nr. DGc nr. 981/02.11.2011, prin care s-a admis contestația formulată de **S.C. X** și s-a anulat Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../26.08.2011, emisă în baza Procesului verbal de control nr. .../26.08.2011, pentru suma totală de **Y lei** ce reprezintă:

- A lei - taxa pe valoarea adăugată;
- B lei - majorări de întârziere și dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- C lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, urmare a soluționării unei contestații formulate anterior contestației ce face obiectul prezentei decizii de soluționare.

Pentru considerentele învederate și în temeiul prevederilor art. 91, art. 92, art. 93 și art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, art. 153 și art. 155 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1114/2001, cu modificările și completările ulterioare, art. 284 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași,

DECIDE :

Art. 1 Respingerea, ca neîntemeiată a contestației formulate de **S.C. X**, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../....2011, emisă în baza Procesului verbal de control nr. .../....2011, pentru suma totală de **Y lei** reprezentând:

- A lei - taxa pe valoarea adăugată;
- B lei - majorări de întârziere și dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- C lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Art. 2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei și Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatoarea poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.