



DECIZIA NR. 129/17.10.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de

Z

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi

sub nr.03.08.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Iasi, prin adresa nr....., inregistrata la institutia noastra sub nr....., asupra contestatiei formulata de **Z** cu domiciliul in Iasi, str.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. si impotriva Procesului verbal privind calculul majorarilor de intarziere intocmite de Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Iasi, comunicate contestatorului prin posta in data de conform confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare totala de S lei (ROL) si reprezinta:

- S¹ lei - taxe vamale ;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata ;
- S³ lei - accize ;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁵ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata ;
- S⁶ lei - dobanzi aferente accizelor.

Din convertirea in lei noi (RON), conform prevederilor Legii nr.348 din 14.07.2004 privind denominarea monedei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare, rezulta suma totala contestata de S lei, din care:

- S¹ lei - taxe vamale ;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata ;
- S³ lei - accize ;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁵ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata ;
- S⁶ lei - dobanzi aferente accizelor.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art. 176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004 tinand cont de data comunicarii actelor atacate - si data depunerii contestatiei, respectiv

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr..... semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul Constatator nr. , de incasare a drepturilor vamale prevazute in coloana de baza a Tarifului vamal de import al Romaniei in vigoare pentru anul 2003, precum si a majorarilor de intarziere si respingerea contestatiei, ca neantemeiata, intrucat din documentele prezentate se probeaza ca nu au fost respectate conditiile si regulile de procedura stabilite de Protocolul nr. 4.

In vederea unei temeinice solutionari a contestatiei, organul de solutionare a cerut atat contestatorului cat si Biroului Vamal Iasi prin adresele nr. si respectiv nr. sa depuna la dosarul cauzei traducerea autorizata a adresei de raspuns a organelor vamale germane, nr. din, precum si a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR.1 Nr., fara a primi nici un raspuns din partea contestatorului.

Cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., Directia Regionala Vamala Iasi Biroul Vamal Iasi comunica ca nu pot da curs solicitarilor noastre deoarece aceasta obligatie revine, in exclusivitate, contestatorului sau reclamantului, intrucat acestia contesta masurile dispuse prin acte constatatoare, precum si documentele in baza carora s-au incheiat respectivele acte constatatoare.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in anul 2004 este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Z , persoana fizica din Iasi , formuleaza contestatie impotriva Actului constatator nr..... si a Procesului verbal privind calculul majorarilor de intarziere , prin care a fost obligat la plata sumelor de S¹ lei vechi , cu titlu de diferente taxe vamale , taxa pe valoarea adaugata , accize si respectiv s² lei vechi , majorari de intarziere aferente acestor taxe , pentru perioada , obligatii de plata pe care le considera nejustificate , din urmatoarele motive :

- In luna iulie 2003 , a importat din Germania un autoturism marca Volkswagen Passat , cu chitanta de import auto nr..... , cu valoarea in vama de S lei vechi , de origine in Uniunea Europeana , conform Certificatului de origine EUR. 1 Nr.. , emis la cererea exportatorului de catre autoritatea vamala a tarii exportatoare ;

- Autoritatea vamala a tarii exportatoare nu elibereaza dovada de origine decat in masura in care produsul exportat este considerat produs originar din comunitate si numai dupa ce s-au luat toate masurile pentru verificarea caracterului originar al respectivului produs ;

- In aceste conditii si in lipsa unor dovezi concrete (actele intocmite de autoritatea vamala a tarii exportatoare , traduse conform legii de un traducator autorizat , efectuate la controlul "a posteriori") , este greu de crezut ca aceeaasi autoritate si-a invalidat propriul act ;

- Constatarea doar a unor neconcordanțe între mențiunile făcute pe dovada de origine și cele de pe documentele prezentate unității vamale, precum și erorile formale evidente, nu pot anula valabilitatea dovezii de origine și nu trebuie să determine respingerea acestui document. (A se vedea Protocolul dintre România și Uniunea Europeană privind definirea de produse originare);

- Același Protocol stipulează că atunci când există suspiciuni asupra dovezii de origine, autoritatea vamală a țării importatoare dispune suspendarea acordării tarifelor preferențiale până la efectuarea verificărilor de către autoritatea vamală a țării exportatoare și să se evite astfel încasarea unor "plusuri" din buznarul contribuabilului.

De asemenea, contestatorul solicită suspendarea obligațiilor din actul constatator până la soluționarea prezentei contestații, pe motiv că nu i s-a comunicat nici un act din care să rezulte cu certitudine și indubitabil că autoturismul Volkswagen Passat, pe care l-a importat, nu și-ar avea originea în Uniunea Europeană.

II. Organul vamal din cadrul Direcției Regionale Vamale Iași - Biroul Vamal Iași, urmarea controlului "a posteriori" a Certificatului EUR. 1 Nr., a primit de la Autoritatea Națională a Vamilor București cu adresa nr., înregistrată la Direcția Regională Vamală Iași sub nr. și la Biroul Vamal Iași sub nr., răspunsul Administrației vamale germane, potrivit căruia exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR 1 și nici nu a împuternicit în acest sens persoana care a semnat în caseta 12, deci nu se poate confirma că autovehiculul acoperit de certificatul menționat este originar în sensul Acordului România - UE.

Ca urmare, organul vamal a întocmit Actul contestator nr. și Procesul verbal privind calculul majorărilor de întârziere prin care a stabilit în sarcina contestatorului **Z**, diferențe de taxe vamale, taxa pe valoarea adăugată, accize și dobânzi de întârziere aferente în suma totală de S lei pentru importul unui autoturism marca Volkswagen Passat.

III. Având în vedere constatările organului vamal, motivațiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

1. Referitor la taxele vamale în suma de S lei, la taxa pe valoarea adăugată în suma de S lei și la accize în suma de S lei, cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă aceste sume sunt datorate de către contestator, în condițiile în care exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR 1 și nici nu a împuternicit în acest sens persoana care a semnat în caseta 12.

In fapt, Z a importat în data de în regim vamal de import definitiv un autoturism marca Volkswagen Passat, cu seria sasiu capacitate cilindrică 1896 cmc, an fabricație 1999, având la baza Declarația vamală de import, la care declarantul vamal a anexat și Certificatul de circulație a marfurilor EUR. 1 Nr. din, pentru dovedirea originii comunitare a bunului, autoturism vamuit cu chitanța vamală nr., seria mecanică nr.

În baza acestui certificat s-a acordat regimul tarifar preferențial, prevăzut de Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o

parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/27.12.2001.

Ulterior, Biroul vamal Iasi a initiat procedura de verificare a autenticitatii Certificatului de circulatie a marfurilor EUR. 1 Nr., prin transmiterea acestuia la Autoritatea vamala germana.

Aceasta a transmis, prin adresa inregistrata la Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti sub nr., ca exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR1 si nici nu a imputenicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12, deci nu se poate confirma ca autovehiculul acoperit de certificatul mentionat este originar in sensul Acordului Romania - UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Ca urmare, Directia Regionala Vamala Iasi in baza adresei Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti nr....., inregistrata la ei sub nr., aflata in copie la dosarul cauzei, transmite Biroului Vamal Iasi cu adresa nr., inregistrata sub nr., rezultatul verificarilor, acesta din urma intocmind Actul constatator nr. pentru recuperarea drepturilor vamale.

Prin acest act constatator, ca urmare a aplicarii taxei vamale in procent de 30% prevazuta in coloana de baza (nr. 2), din Tariful vamal de import al Romaniei, in vigoare in anul 2001, s-au stabilit diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei reprezentand: taxe vamale -S lei, taxa pe valoarea adaugata - S lei si accize - S lei.

In drept, prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192 din 27.12.2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza ca:

"Conditii generale

1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III,

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, denumita in cele ce urmeaza "declaratie pe factura", data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura figureaza in anexa nr. IV".

Potrivit prevederilor art. 17 pct. 1 si 3 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/27.12.2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, se precizeaza:

" Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.

[...]

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.”

Prin urmare, sunt in sarcina autoritatii vamale a tarii de export si a exportatorului verificarea criteriului de origine si respectiv depunerea documentelor probatorii care sa dovedeasca faptul ca produsele sunt de origine comunitara.

Autoritatile vamale ale tarii de import pot cere verificarea ulterioara a dovezii de origine si a conditiilor in care a fost eliberata in conformitate cu prevederile art. 32 pct. 1 din acelasi Protocol care precizeaza:

“Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.”

Avand in vedere rezultatul verificarii autoritatii vamale germane, in mod legal organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale, in baza prevederilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 care precizeaza ca:

“ In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neantemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare”.

Se retine faptul ca actul constatator al Directiei Regionale Vamale Iasi - Biroul Vamal Iasi, are la baza un document emis de organe vamale straine, document ce nu poate fi cenzurat sau interpretat, ci numai preluat ca atare in solutionarea cauzei.

Fata de cele aratate mai sus, rezulta ca legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat, intocmind Actul constatator nr. 432/20.06.2005, urmand a se respinge contestatia formulata de **Z** ca neantemeiata, pentru acest capat de cerere.

2. In ceea ce priveste dobanzile aferente taxelor vamale in suma de S¹ lei, dobanzile aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S² lei si dobanzile aferente accizelor in suma de S³ lei, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii este investita sa se pronunte daca aceste sume sunt datorate in conditiile in care a fost respinsa contestatia pentru debitul la care au fost calculate.

Se retine ca a fost respinsa contestatia pentru taxele vamale in suma de S lei, pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei si pentru accize in suma de S lei la pct.

1 din prezenta decizie si avand in vedere principiul de drept potrivit caruia "accesoriul urmeaza principalul" dobanzile aferente sumelor respinse se datoreaza.

Ca urmare, se va respinge contestatia pentru dobanzile aferente taxelor vamale in suma de S lei, pentru dobanzile aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei si pentru dobanzile aferente accizelor in suma de S lei.

3.Referitor la solicitarea contestatorului cu privire la suspendarea executarii obligatiilor din actul contestator pana la solutionarea prezentei contestatii, conform prevederilor art. 185 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92 privind Codul de procedura fiscala , republicata in anul 2005 precizeaza ca :

“(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal .”

Insa, legiitorul prin alin. (2) al art. 185 din acelasi act normativ , reglementeaza o exceptie care precizeaza ca :

“(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificativa a contestatorului.”

Aceasta prevedere legala instituie posibilitatea organelor de solutionare de a dispune , la cererea debitorului si tinand seama de motivele invocate de acesta , suspendarea obligatiei de plata , pana la solutionarea pe cale administrativa a contestatiei.

Intrucat din analiza contestatiei nu rezulta motivele justificate ale contestatorului pentru a se suspenda executarea actului constatator atacat pana la solutionarea contestatiei si intrucat contestatia a fost solutionata pe fondul cauzei , in raport cu prevederile legale mai sus mentionate , cat si fata de imprejurarea ca in speta nu rezulta din documentele depuse la dosarul cauzei ca a fost declansata procedura de executare silita in cazul d-nului **Z** , se retine ca nu se poate da curs solicitarii contestatorului.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 180 alin. (1) si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005 si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de **Z** ca neantemeiata pentru suma totala de S lei noi (RON) , reprezentand:

- S¹ lei - taxe vamale ;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata ;
- S³ lei - accize ;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁵ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata ;
- S⁶ lei - dobanzi aferente accizelor.

Art. 2 Respingerea , ca neantemeiata a solicitarii d-nului **Z** referitoare la suspendarea executarii obligatiilor din actul constatator pana la solutionarea contestatiei.

Art. 3 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei Regionale Vamale - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005 decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei, este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.